

Simetrias no formalismo funcional

(Peskin 9.6)

Considere a função de três pontos:

$$\langle \Omega | T \{ \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) \} | \Omega \rangle = \frac{1}{N} \int \mathcal{D}\phi e^{iS} \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3)$$

(eq. 69.1)

Pensemos em uma pequena mudança de variáveis (exigir que a ação fosse estacionária perante tal mudança nos levaria as equações de movimento clássicas):

$$\phi(x) \rightarrow \phi'(x) = \phi(x) + \underbrace{\epsilon(x)}_{\text{PEQUENO}}$$

$$\mathcal{D}\phi' = \mathcal{D}\phi$$

$$\int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) = \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi')} \phi'(x_1) \phi'(x_2) \phi'(x_3)$$

Espandindo o lado direito para $\epsilon(x)$ pequeno, temos:

$$\delta'(\phi(x)) = \frac{\delta}{\delta\phi(x)} \int d^4y \mathcal{L}(\phi(y))$$

$$\int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x [\mathcal{L}(\phi) + \epsilon(x) \delta'(\phi) + \mathcal{O}(\epsilon^2)]} (\phi(x_1) + \epsilon(x_1)) (\phi(x_2) + \epsilon(x_2)) (\phi(x_3) + \epsilon(x_3)) =$$

$$= \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \left(1 + i \int d^4x \epsilon(x) \delta'(\phi) + \mathcal{O}(\epsilon^2) \right) \left[\phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + \epsilon(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + \phi(x_1) \epsilon(x_2) \phi(x_3) + \phi(x_1) \phi(x_2) \epsilon(x_3) + \mathcal{O}(\epsilon^2) \right] =$$

$$= \underbrace{\int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3)}_{\text{é o mesmo que temos do lado esquerdo de 69.1}} + \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \left\{ i \int d^4x (\epsilon(x) \delta'(\phi) \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3)) + \epsilon(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + \phi(x_1) \epsilon(x_2) \phi(x_3) + \phi(x_1) \phi(x_2) \epsilon(x_3) + \mathcal{O}(\epsilon^2) \right\}$$

é o mesmo que temos do lado esquerdo de 69.1

$$0 = \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \left\{ i \int d^4x [\varepsilon(x) \mathcal{L}'(\phi) \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3)] + \varepsilon(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + \phi(x_1) \varepsilon(x_2) \phi(x_3) + \phi(x_1) \phi(x_2) \varepsilon(x_3) + \mathcal{O}(\varepsilon^2) \right\}$$

$$\varepsilon(x_1) = \int d^4x \delta(x-x_1) \varepsilon(x)$$

$$0 = -i \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \int d^4x \varepsilon(x) \left[-\mathcal{L}'(\phi) \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + i \delta(x-x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + i \phi(x_1) \delta(x-x_2) \phi(x_3) + i \phi(x_1) \phi(x_2) \delta(x-x_3) + \mathcal{O}(\varepsilon^2) \right]$$

Como esta expressão tem que valer para qualquer $\varepsilon(x)$, temos (em ordem ε):

$$0 = \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \left[-\mathcal{L}'(\phi) \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + i \delta(x-x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + i \phi(x_1) \delta(x-x_2) \phi(x_3) + i \phi(x_1) \phi(x_2) \delta(x-x_3) \right]$$

No caso em que $\mathcal{L}(\phi) = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{1}{2} m^2 \phi^2$

(eq. 70.1)

$$\mathcal{L}'(\phi) = -\square \phi - m^2 \phi$$

temos:

$$0 = \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \left[(\square + m^2) \phi(x) \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + i \delta(x-x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + i \phi(x_1) \delta(x-x_2) \phi(x_3) + i \phi(x_1) \phi(x_2) \delta(x-x_3) \right]$$

$$(\square + m^2) \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \phi(x) \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) = -i \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}(\phi)} \left[\delta(x-x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) + \phi(x_1) \delta(x-x_2) \phi(x_3) + \phi(x_1) \phi(x_2) \delta(x-x_3) \right]$$

que, dividido pela normalização, nos dá:

$$(\square + m^2) \langle \Omega | T \{ \phi(x) \phi(x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) \} | \Omega \rangle = -i \langle \Omega | T \{ \delta(x-x_1) \phi(x_2) \phi(x_3) \} | \Omega \rangle +$$

$$-i \langle \Omega | T \{ \phi(x_1) \delta(x-x_2) \phi(x_3) \} | \Omega \rangle = -i \langle \Omega | T \{ \phi(x_1) \phi(x_2) \delta(x-x_3) \} | \Omega \rangle$$

o que também vale para um número arbitrário de campos:

$$(\square + m^2) \langle \Omega | T \{ \phi(x) \phi(x_1) \dots \phi(x_n) \} | \Omega \rangle = -i \sum_{i=1}^n \langle \Omega | T \{ \phi(x_1) \dots \delta(x-x_i) \dots \phi(x_n) \} | \Omega \rangle$$

(eq. 71.1)

O que nos diz que $\phi(x)$ (lembrando que o operador age em x e não x_i) satisfaz a equação de Klein Gordon dentro de qualquer valor esperado a menos de termos onde x é igual a um dos x_i . Estes termos são chamados de **termos de contato**. A versão desta igualdade para $n = 1$ nos dá um resultado já conhecido:

$$(\square + m^2) \langle \Omega | T \{ \phi(x) \phi(x_1) \} | \Omega \rangle = -i \delta^4(x-x_1) \underbrace{\langle \Omega | \Omega \rangle}_1$$

$i \Delta_F(x-x_1)$

Para obter o que ocorre no caso de uma lagrangeana qualquer, com um campo genérico ϕ , voltamos na eq. 70.1 (substituindo ϕ por φ) e notamos que:

$$\mathcal{L}'(\varphi(x), \partial_\mu \varphi(x)) = \frac{\delta}{\delta \varphi(x)} \left[\int d^4y \mathcal{L}(\varphi(y), \partial_\mu \varphi(y)) \right] = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} - \partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi)} \right)$$

$\varphi = \varphi(x)$

Que é justamente o que seria zero nas equações de Euler-Lagrange para φ . A equação obtida é:

$$\left\langle \left(\frac{\delta}{\delta \varphi(x)} \int d^4y \mathcal{L}(\varphi(y)) \right) \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) \right\rangle = \sum_{i=1}^n \left\langle \varphi(x_1) \dots (i \delta(x-x_i)) \dots \varphi(x_n) \right\rangle$$

Estas equações de movimento quânticas para os correlatores são conhecidas como **Equações de Schwinger-Dyson**.

PS: $\langle \hat{O} \rangle = \langle \Omega | T \{ \hat{O} \} | \Omega \rangle$

Leis de Conservação

Novamente, vamos usar uma pequena mudança de variáveis na integral funcional, só que agora o faremos na direção de uma simetria da lagrangeana, para obter o análogo quântico do teorema de Noether. Vejamos um caso simples:

$$\mathcal{L} = |\partial_\mu \phi|^2 - m^2 |\phi|^2 \quad \phi(x) \in \mathbb{C}$$

$$\phi(x) \rightarrow e^{i\alpha} \phi(x)$$

$$\mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L}$$

Faremos a seguinte mudança de variáveis nas integrais: $\phi(x) \rightarrow \phi'(x) = \phi(x) + i\alpha(x)\phi(x)$

$$\mathcal{D}\phi = \mathcal{D}\phi' \quad (\text{a transformação é unitária e } \text{Det}[U] = 1)$$

Pensando na função de dois pontos:

$$\int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}[\phi]} \phi(x_1) \phi^*(x_2) = \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}[\phi']} \phi'(x_1) \phi'^*(x_2) \Big|_{\phi' = (1+i\alpha)\phi}$$

Expandindo para $\alpha(x)$ pequeno e considerando apenas os termos lineares em $\alpha(x)$ (análogo ao que fizemos nas pags 69-70):

$$0 = \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}[\phi]} \left\{ i \int d^4x \underbrace{(\partial_\mu \alpha)}_{j^\mu(x)} \left[\phi \partial^\mu \phi^* - \phi^* \partial^\mu \phi \right] \phi(x_1) \phi^*(x_2) d^4x + \right. \\ \left. + \left[i \alpha(x_1) \phi(x_1) \right] \phi^*(x_2) + \phi(x_1) \left[-i \alpha(x_2) \phi^*(x_2) \right] \right\}$$

$\int d^4x (\partial_\mu \alpha(x)) j^\mu(x) = - \int d^4x \alpha(x) \partial_\mu j^\mu$

$$0 = \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}[\phi]} \left\{ -i \int d^4x \alpha(x) (\partial_\mu j^\mu) \phi(x_1) \phi^*(x_2) + \right. \\ \left. + \left[i \alpha(x_1) \phi(x_1) \right] \phi^*(x_2) + \phi(x_1) \left[-i \alpha(x_2) \phi^*(x_2) \right] \right\}$$

$$0 = i \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}[\phi]} \int d^4x \alpha(x) \left[-(\partial_\nu \gamma^\nu) \phi(x_1) \phi^*(x_2) + \delta(x-x_1) \phi(x_1) \phi^*(x_2) + \delta(x-x_2) \phi^*(x_2) \right]$$

Como isto vale para qualquer $\alpha(x)$:

$$0 = i \int \mathcal{D}\phi e^{i \int d^4x \mathcal{L}[\phi]} \left[-(\partial_\nu \gamma^\nu) \phi(x_1) \phi^*(x_2) + \delta(x-x_1) \phi(x_1) \phi^*(x_2) - \delta(x-x_2) \phi^*(x_2) \right]$$

$$\langle \partial_\nu \gamma^\nu \phi(x_1) \phi^*(x_2) \rangle = \langle \delta(x-x_1) \phi(x_1) \phi^*(x_2) \rangle - \langle \phi(x_1) \delta(x-x_2) \phi^*(x_2) \rangle$$

O que novamente nos dá a conservação clássica mais os termos de contato. Esta é a equação de Schwinger-Dyson para conservação de correntes.

Correções Radiativas

(Peskin 7.1, S. Weinberg QTF - Vol1 - 10.7)

Vamos agora olhar mais profundamente o que acontece com as funções de Green da teoria quando "ligamos" a interação. Começemos com o seguinte objeto:

$$\langle \Omega | T \{ \phi(x) \phi(y) \} | \Omega \rangle$$

Ω estado fundamental (vácuo) da teoria interagente

Como interpretamos este objeto? Tomemos auto-estados de \hat{H} e $\hat{\vec{P}}$:

Definamos: $|\lambda_0\rangle \rightarrow \hat{\vec{P}} |\lambda_0\rangle = 0$

$$|\lambda_0\rangle \xrightarrow{\text{Boost } \vec{P}} |\lambda_p\rangle$$

$$|\lambda_p\rangle$$

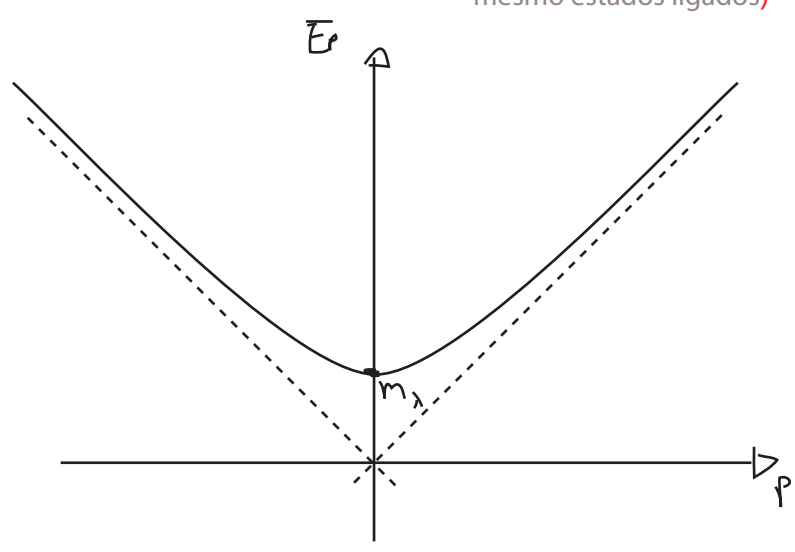
podem ter uma ou mais partículas

A invariância de Lorentz de \hat{H} me diz que $|\lambda_p\rangle$ é auto-estado de \hat{H}

$$\hat{H} |\lambda_p\rangle = E_p(\lambda) |\lambda_p\rangle$$

$$E_p(\lambda) \equiv \sqrt{|\vec{p}|^2 + m_\lambda^2}$$

Estou definindo como "massa", a energia do estado em seu referencial de repouso (o que faz todo sentido para estados de 1 partícula ou mesmo estados ligados)



$$\hat{1} = |\Omega\rangle\langle\Omega| + \sum_\lambda \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p(\lambda)} |\lambda_p\rangle\langle\lambda_p|$$

$$x^0 > y^0$$

$$\langle\Omega|T\{\phi(x)\phi(y)\}|\Omega\rangle = \langle\Omega|\phi(x)\phi(y)|\Omega\rangle =$$

$$= \underbrace{\langle\Omega|\phi(x)|\Omega\rangle\langle\Omega|\phi(y)|\Omega\rangle}_0 + \sum_\lambda \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p(\lambda)} \langle\Omega|\phi(x)|\lambda_p\rangle\langle\lambda_p|\phi(y)|\Omega\rangle$$

$$\langle\Omega|\phi(x)|\lambda_p\rangle = \langle\Omega| \underbrace{e^{i\hat{p}x}}_{\text{translação}} \phi(0) e^{-i\hat{p}x} |\lambda_p\rangle = \langle\Omega|\phi(0)|\lambda_p\rangle e^{-i p x}$$

$p^0 = E_p$

$$= \langle\Omega|U^{-1}U\phi(0)U^{-1}U|\lambda_p\rangle e^{-i p x} = \langle\Omega|\phi(0)|\lambda_0\rangle e^{-i p x}$$

$p^0 = E_p$

boost de \vec{p} para 0
 $U|\lambda_p\rangle = |\lambda_0\rangle$

$$U\phi(0)U^{-1} = \phi(0) \quad \langle\Omega|U^{-1} = \langle\Omega|$$

↳ para campos de spin maior teríamos que ter mais cuidado aqui (vai para a lista)

$$\langle \Omega | \phi(x) \phi(y) | \Omega \rangle = \sum_{\lambda} \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p(\lambda)} |\langle \Omega | \phi(\omega) | \lambda_0 \rangle|^2 e^{+i\vec{p}(\vec{x}-\vec{y})} e^{-iE_p(x-y)} =$$

$$\int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{e^{+i\vec{p}(\vec{x}-\vec{y})} e^{-iE_p(x-y)}}{2E_p(\lambda)} = \int \frac{d^4p}{(2\pi)^4} \frac{i}{p^2 - m^2 + i\epsilon} e^{-ip(x-y)} \quad x_0 > y_0$$

Se você vem seguindo as ambiguidades de notação (pgs 60 e 68), aqui virtualmente acaba a diferença entre os livros pois o Ryder, na pag 255 define um propagador "conectado" que tem um fator "i". Manipulando as equações 7.66 e 7.68 dá para mostrar que:

$$i G_c^{(\lambda)}(x_1, x_2) = i G^{(\lambda)}(x_1, x_2)$$

$$i G_c^{(\lambda)}(x_1, x_2) = i (i \Delta_F(x_1, x_2))$$

$$G_c^{(\lambda)}(x_1, x_2) = i \Delta_F(x_1, x_2) = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \frac{-i}{k^2 - m^2} e^{-ik(x_1 - x_2)}$$

Como é este o propagador usado para as discussões que se seguem, acaba a ambiguidade

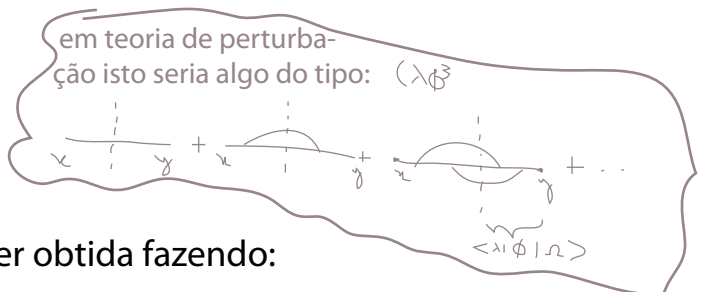
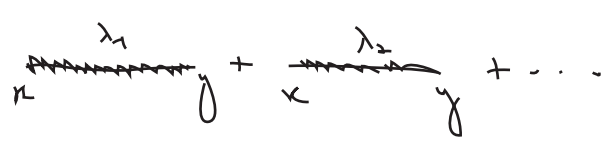
$$= \sum_{\lambda} \int \frac{d^4p}{(2\pi)^4} \frac{i}{p^2 - m_{\lambda}^2 + i\epsilon} e^{-ip(x-y)} |\langle \Omega | \phi(\omega) | \lambda_0 \rangle|^2$$

$$D_F(k) = \frac{-i}{p^2 - m^2}$$

Poderíamos fazer o mesmo para o caso $y_0 > x_0$ e obter:

$$\langle \Omega | T \{ \phi(x) \phi(y) \} | \Omega \rangle = \sum_{\lambda} |\langle \Omega | \phi(\omega) | \lambda_0 \rangle|^2 D_F(x-y, m_{\lambda}^2)$$

Note que obtemos o propagador de Feynman com a massa substituída por m_{λ} . Para cada estado λ contribuindo para a função de 2 pontos temos também um "peso" dado pela amplitude de criação daquele estado a partir do vácuo.



Uma forma útil de escrever esta soma pode ser obtida fazendo:

$$\langle \Omega | T \{ \phi(x) \phi(y) \} | \Omega \rangle = \int_0^{\infty} \frac{dM^2}{2\pi} \sum_{\lambda} (2\pi) \delta(M^2 - m_{\lambda}^2) |\langle \Omega | \phi(\omega) | \lambda_0 \rangle|^2 D_F(x-y, M^2) =$$

$$\rho(M^2) = \sum_{\lambda} (2\pi) \delta(M^2 - m_{\lambda}^2) |\langle \Omega | \phi(\omega) | \lambda_0 \rangle|^2$$

Densidade espectral

$$= \int_0^{\infty} \frac{dM^2}{2\pi} \rho(M^2) D_F(x-y, M^2)$$

(representação espectral de Källén-Lehmann)

É importante notar que, para um estado intermediário de uma partícula:



teremos $m_\lambda = m$, onde m é o autovalor de energia no referencial de repouso da partícula. Esse estado contribui com uma função $\delta(M^2 - m^2)$ para a densidade espectral

$$\rho(M^2) = 2\pi \delta(M^2 - m^2) \cdot Z + \underbrace{\sigma(M^2)}_{\text{contribuições de estados de 2 ou mais partículas.}}$$

$|\langle \Omega | \phi(0) | 1_0 \rangle|^2$
↑ estado de 1 partícula com momento zero

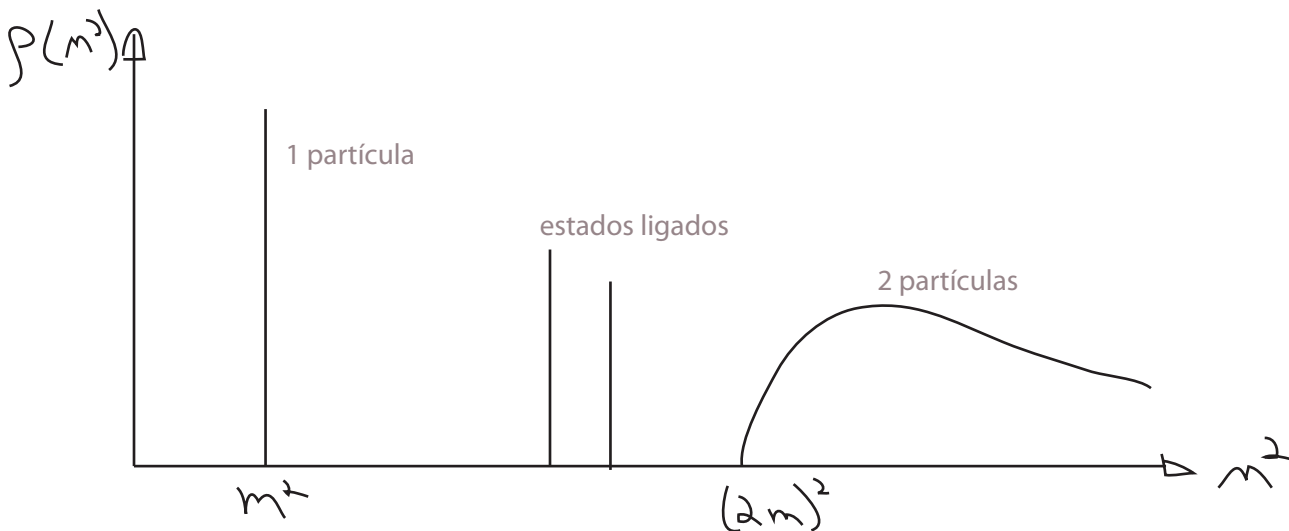
$Z \rightarrow$ Field Strength Renormalization

Como já vimos, esta massa "m" é a massa observável da partícula interagente e vai, em geral, diferir daquela que aparece na lagrangeana, que chamaremos de m_0

$m \rightarrow$ Massa física

$m_0 \rightarrow$ Massa nua (bare mass)

Em relação às contribuições de mais partículas, $\sigma(M^2)$, temos essencialmente duas possibilidades: a partir da energia em que possamos produzir duas ou mais partículas reais "livres" temos um espectro contínuo da massa m_λ . Mas abaixo desta energia podemos, dependendo da interação específica, ter estados ligados de duas ou mais partículas. Neste caso teremos polos adicionais em massas entre m e $2m$. Isto nos leva a uma forma tipicamente do tipo:

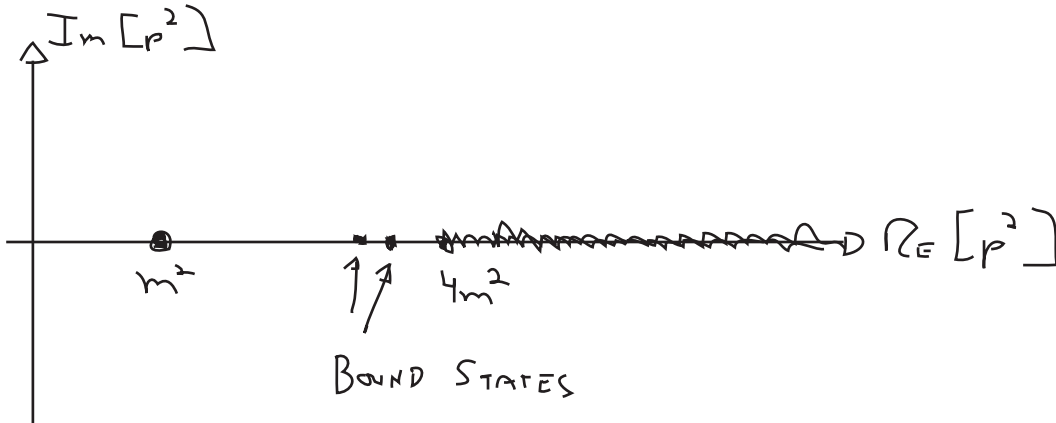


Passando para o espaço dos momentos:

$$\int d^4x e^{iPx} \langle \Omega | T \{ \phi(x) \phi(0) \} | \Omega \rangle = \int_0^\infty \frac{dM^2}{2\pi} \rho(M^2) \frac{i}{p^2 - M^2 + i\epsilon}$$

$$= \frac{i Z}{p^2 - m^2 + i\epsilon} + (\text{BOUND STATES}) + \int_{4m^2}^{\infty} \frac{dM^2}{2\pi} \rho(M^2) \frac{i}{p^2 - M^2 + i\epsilon}$$

Que tem a seguinte estrutura analítica no plano complexo:



Comparemos este resultado com o caso de um campo livre:

$$\int d^4x e^{iPx} \langle 0 | T \{ \phi(x) \phi(0) \} | 0 \rangle = \frac{i}{p^2 - m_0^2 + i\epsilon}$$

Os dois são semelhantes e fica claro que temos que levar Z para 1 quando “desligamos” a interação. De fato, é possível mostrar que (veja Weinberg, 10.7):

$$\int_0^{\infty} \rho(M^2) dM^2 = 1$$

&

$$1 = Z + \int_0^{\infty} \sigma(M^2) dM^2$$

O que também nos garante que a contribuição de estados de muitas partículas desaparece na teoria livre.

PS: no caso de espinores de Dirac, o mesmo raciocínio nos levaria a:

$$\int d^4k e^{iPx} \langle \Omega | T \{ \psi(x) \bar{\psi}(0) \} | \Omega \rangle = \frac{i Z_2 \sum_s \psi^s(p) \bar{\psi}^s(p)}{p^2 - m^2 + i\epsilon} + \dots = \frac{i Z_2 (\not{p} + m)}{p^2 - m^2 + i\epsilon} + \dots$$

$$\langle \Omega | \psi(0) | p, s \rangle = \sqrt{Z_2} \psi^s(p)$$