

Finalmente:

$$\delta [B^a (\partial_\mu A_\mu^a)] = B^a \partial_\mu (\delta A_\mu^a) = \epsilon B^a \partial_\mu (D_\mu^{ac} C^c)$$

De forma que:

$$\delta \left[\bar{c}_a (-\partial^\mu D_\mu^{ac}) c_c \right] + \delta [B^a (\partial_\mu A_\mu^a)] = 0$$

Vemos que a Lagrangeana, após a fixação de Gauge (e para qualquer fixação ξ), é invariante por transformação BRST (global). Além disso temos mais duas simetrias globais sobre as quais a Lagrangeana é invariante:

$$\begin{aligned} \delta A_\mu^a &= \bar{c}^b D_\mu^{bc} c^c & \delta B^a &= -\bar{c}^b f^{abc} B^b c^c \\ \delta c^a &= \bar{c}^b (-B^b - g f^{abc} c^b c^c) & \delta \psi &= i g \bar{c}^a t^a \psi \\ \delta \bar{c}^a &= -\frac{\bar{c}^b}{2} f^{abc} \bar{c}^b c^c \end{aligned}$$

(eq. 162.1)

Transformação anti-BRST

e também:

$$\begin{aligned} \delta c^a &= \theta c^a \\ \delta \bar{c}^a &= -\theta \bar{c}^a \end{aligned}$$

(eq. 162.2)

(leva a conservação do número de Ghosts)

(essa transformação é uma transformação de escala, ao invés de uma fase, por conta do tipo de hermicidade exigida para os campos de Ghost)

Definamos $s\phi$ como a transformação BRST infinitesimal do campo ϕ , eg:

$$\delta\phi = \epsilon s\phi \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} sA^a = D_\mu^{ac} C^c \\ s\psi = i g c^a t^a \psi \end{cases}$$

Esta transformação está ligada ao gerador Q das transformações BRST:

$$| \rangle \rightarrow | \rangle' = e^{i\epsilon Q} | \rangle \approx | \rangle + i\epsilon Q | \rangle \quad \delta | \rangle = i\epsilon Q | \rangle$$

$$\psi_\pm \rightarrow \psi'_\pm = e^{i\epsilon Q} \psi_\pm e^{-i\epsilon Q} \sim (1 + i\epsilon Q) \psi_\pm (1 - i\epsilon Q) =$$

$$= 1 + i\epsilon Q \psi_\pm - i \underbrace{\psi_\pm \epsilon Q}_{\pm \in \psi_\pm} + \dots = \psi_\pm + i\epsilon \underbrace{[Q, \psi_\pm]}_{\delta\psi}$$

+ → # campos fermiônicos par ou zero

- → # campos fermiônicos ímpar

Logo:

$$\delta \phi_{\pm} = i \in [Q, \phi_{\pm}]_{\mp} = \in s \phi_{\pm} \Rightarrow s \phi_{\pm} = i [Q, \phi_{\pm}]_{\mp}$$

Temos que: $\delta(s\phi) = \in s(s\phi) = 0 \quad \forall \in$

$$s s \phi = 0 \quad (\text{eq. 163.1})$$

Isto pode ser provado para cada um dos campos (ou produto de campos) [Weinberg vol 2, pgs 29-31], no caso do campo A:

$$s A^{\mu} = D_N^{\mu \nu} C^{\nu}$$

$\in s [s A^{\mu}] = \in s [D_N^{\mu \nu} C^{\nu}] \Rightarrow s s A^{\mu} = 0$ (conforme mostrado na pg 161)

e então: $s s \phi_{\pm} = 0 \Rightarrow i [Q, s \phi_{\pm}]_{\pm} = 0$

notando que a transformação de um campo bosônico é fermiônico e vice versa (veja 160.1)

$$[Q, i [Q, \phi_{\pm}]_{\mp}]_{\pm} = 0 \Rightarrow [Q^2, \phi_{\pm}]_{\pm} = 0 \quad (\text{eq. 163.2})$$

$$[Q, [Q, \phi_{\pm}]_{\mp}]_{\pm} = Q [Q, \phi_{\pm}]_{\mp} \pm [Q, \phi_{\pm}]_{\mp} Q = Q(Q\phi_{\pm} \mp Q\phi_{\pm}) \pm (Q\phi_{\pm} \mp \phi_{\pm}Q)Q = Q^2\phi_{\pm} \mp Q\phi_{\pm}Q \pm Q\phi_{\pm}Q - \phi_{\pm}Q^2 = [Q^2, \phi_{\pm}]_{\pm}$$

$$[Q, c^{\pm}]_{\pm} = -\frac{1}{2} \int \eta^{ab} c^{\pm} c^{\pm}$$

$$Qc^{\pm} + c^{\pm}Q = -\frac{1}{2} \int \eta^{ab} c^{\pm} c^{\pm}$$

(GHOST NUMBER = 2)

Isto implica que $Q^2 = 0$ ou Q^2 é proporcional a identidade. Q^2 não pode ser proporcional a $\hat{1}$ pois a ação de Q muda o número de campos de Ghost (sempre na mesma direção), então:

$$Q^2 = 0 \quad (\text{operador nilpotente})$$

Esta simetria global leva a uma carga conservada que é dada justamente por este operador Q :

$$[Q, H] = 0$$

O que queremos agora é usar esta simetria para selecionar, dentre todos os graus de liberdade extra que foram introduzidos na teoria (pela fixação de gauge), aqueles que identificaremos com os estados físicos. É preciso garantir, especialmente, que os estados selecionados não são levados nos não-físicos pela evolução temporal do sistema. Dois operadores que comutam com a hamiltoniana, pois são geradores de transformações contínuas do sistema, são justamente o Q definido acima e também Q_c , que gera a transformação 162.2. Com isso em mente, definimos os estados físicos:

$$Q | \text{PHYS} \rangle = 0 \quad Q_c | \text{PHYS} \rangle = 0$$

Notemos então que:

$$\begin{aligned} S\left(\bar{c}_a(\partial^\mu A_\mu^a) + \frac{\xi}{2} \bar{C}_a B^a\right) &= \epsilon B^a(\partial^\mu A_\mu^a) + \bar{C}_a(\epsilon \partial^\mu D_\mu^{ac} c^c) + \frac{\xi}{2} \epsilon B^a B^a = \\ &= \epsilon \left[B^a(\partial^\mu A_\mu^a) - \bar{C}_a(\partial^\mu D_\mu^{ac} c^c) + \frac{\xi}{2} B^a B^a \right] \\ S\left(\bar{c}_a(\partial^\mu A_\mu^a) + \frac{\xi}{2} \bar{C}_a B^a\right) &= B^a(\partial^\mu A_\mu^a) - \bar{C}_a(\partial^\mu D_\mu^{ac} c^c) + \frac{\xi}{2} (B^a)^2 = \mathcal{L}_{\text{GF+FB}} \end{aligned}$$

que são justamente os termos que adicionamos na Lagrangeana para fixar o Gauge (compare isto com a equação 159.1). Logo:

$$\langle \text{PHYS} | \mathcal{L}_{\text{GF+FB}} | \text{PHYS} \rangle = \langle \text{PHYS} | S\left(\underbrace{\bar{c}_a(\partial^\mu A_\mu^a) + \frac{\xi}{2} \bar{C}_a B^a}_{\Psi}\right) | \text{PHYS} \rangle = 0$$

mostrando que este novo pedaço da Lagrangeana não contribue em nada para espalhamento entre estados físicos.

Adicionalmente, é natural exigir que elementos de matriz entre estados físicos sejam independentes da escolha para a fixação de gauge. Nossa lagrangeana pode ser escrita como:

$$\mathcal{L} = \underbrace{\mathcal{L}_{\text{GI}}}_{\text{"gauge invariant" (pedaço sem fixação de Gauge)}} + s\Psi$$

Se definirmos $\tilde{\delta}$ como a variação obtida por mudar o termo de fixação:

$$\Psi \rightarrow \Psi + \tilde{\delta}\Psi$$

$$\text{então: } \tilde{\delta} \langle \alpha | \beta \rangle = i \langle \alpha | \tilde{\delta} \mathcal{L} | \beta \rangle \stackrel{\tilde{\delta} \mathcal{L}_{\text{GI}} = 0}{=} i \langle \alpha | \tilde{\delta} s\Psi | \beta \rangle = - \langle \alpha | [Q, \tilde{\delta}\Psi] | \beta \rangle$$

$$\text{exigir que } \tilde{\delta} \langle \alpha | \beta \rangle = 0 \text{ implica: } \langle \alpha | Q = Q | \beta \rangle = 0$$

O que nos diz que somente estados no núcleo de Q podem aparecer em elementos de matriz que sejam independentes da fixação de gauge. Ainda mais, considere estados do tipo:

$$\begin{aligned} |\alpha_2\rangle &= |\alpha_1\rangle + Q|\alpha\rangle \quad \text{está na imagem de } Q \\ \langle \beta | \alpha_1 \rangle &= \langle \beta | \alpha_2 \rangle \quad \forall \langle \beta | \\ &\quad \text{fisicamente equivalentes} \end{aligned}$$

Por isso os estados físicos independentes pertencem ao núcleo de Q módulo sua Imagem (a [cohomologia de Q](#))

É possível mostrar (veja Weinberg vol 2, pgs 33-34, para o caso simplificado da QED) que os Ghosts pode ser escritos na forma:

$$|C\rangle = Q|\alpha\rangle$$

E portanto são equivalentes a zero (podem ser removidos da teoria com escolha certa de gauge)

Identidades de Slavnov-Taylor

(Ryder 7.6)

A partir da lagrangeana 159.1, podemos voltar para a 150.1 usando as equações de movimento para o campo B^a (deixando os férmions de lado):

(eq. 159.1)

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} (\vec{F}_{\mu\nu})^2 + \frac{\xi}{2} (B^a)^2 + B^a (\partial^\nu A_\nu^a) + \bar{c}_a (-\partial^\nu D_\nu^{ac}) c_c$$

$$\partial_\mu \left(\frac{\delta \mathcal{L}}{\delta (\partial_\mu B^a)} \right) - \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta B^a} = 0 \Rightarrow -\xi B^a - \partial^\nu A_\nu^a = 0 \Rightarrow B^a = -\frac{1}{\xi} \partial^\nu A_\nu^a$$

(eq. 150.1)

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} (\vec{F}_{\mu\nu})^2 - \frac{1}{2\xi} (\partial^\nu A_\nu^a)^2 + \bar{c}_a (-\partial^\nu D_\nu^{ac}) c_c$$

Neste caso a transformação BRST do anti-ghost fica:

$$\delta \bar{c}^a = -\frac{\epsilon}{\xi} \partial^\nu A_\nu^a$$

(eq. 165.1)

$$\delta B^a = \delta \left(-\frac{1}{\xi} \partial^\nu A_\nu^a \right) = 0$$

(eq. 165.2)

Para esta Lagrangeana, escrevemos o funcional gerador:

$$\mathbb{Z}[S, \chi, \eta, u, v] = \int DA DC D\bar{c} e^{i \int d_{TOT} dx}$$

$$\mathcal{L}_{TOT} = \mathcal{L} + S_\mu^a A^{\mu a} + \chi^a c^a + \eta^a \bar{c}^a + u_\mu^a (\partial^\mu c^a) + v^a \left(-\frac{1}{2} g f^{abc} c^b c^c \right)$$

(eq. 165.2)

χ, η, u ← anticomutam

S, v ← comutam

note que colocamos duas fontes a mais do que o "necessário" logo ficará claro porque queremos fazer isto

$$\delta (\partial^\mu c^a) = \delta (D^{\mu ab} c^b) = 0 \quad \text{pg. 161}$$

$$\begin{aligned}
\delta(\rho^{abc} c^b c^c) &= \rho^{abc} (\delta c^b) c^c + c^b (\delta c^c) = \\
&= -\frac{1}{2} g \left[\epsilon \rho^{abc} \rho^{bde} c^d c^e c^c + \rho^{abc} \rho^{cde} c^b \epsilon c^d c^e \right] = \\
&= +g \epsilon \rho^{abc} \rho^{cde} c^d c^e c^b = \\
&= \frac{1}{3} g \epsilon \left[\rho^{abc} \rho^{cde} + \rho^{aec} \rho^{cbd} + \rho^{adc} \rho^{ceb} \right] c^d c^e c^b = 0
\end{aligned}$$

$$\delta(\delta c) = \delta(\rho^{abc} c^b c^c) = 0$$

A jacobiano da transformação BRST é dado por:

$$\mathcal{J} = \mathcal{J} \left(\frac{A_\nu^a(x) + \delta A_\nu^a(x), c^a(x) + \delta c^a(x), \bar{c}^a(x) + \delta \bar{c}^a(x)}{A_\nu^b(y), c^b(y), \bar{c}^b(y)} \right)$$

e queremos mostrar que ele é a unidade. Os únicos elementos diferentes de zero são:

$$\begin{aligned}
\frac{\delta[A_\nu^a(x) + \delta A_\nu^a(x)]}{\delta A_\nu^b(y)} &= \delta_\nu^\nu \delta^a(x-y) \delta^{ab} + \frac{\delta}{\delta A_\nu^b(y)} \left[\epsilon D_\nu^{ac} c^c \right] = \\
&= \delta_\nu^\nu \delta^a(x-y) \left[\delta^{ab} + \epsilon g \rho^{abc} c^c \right]
\end{aligned}$$

$\delta^{ac} \delta_\mu + g \rho^{abc} A_\mu^b$

$$\frac{\delta[A_\nu^a(x) + \delta A_\nu^a(x)]}{\delta c^b(y)} = \frac{\delta}{\delta c^b(y)} \left[\epsilon D_\nu^{ac} c^c \right] = -\epsilon D_\nu^{ab} \delta^a(x-y)$$

$$\frac{\delta[c^a(x) + \delta c^a(x)]}{\delta c^b(y)} = \delta^{ab} \delta^a(x-y) + \frac{\delta}{\delta c^b(y)} \left[-\frac{1}{2} g \epsilon \rho^{abc} c^b c^c \right] =$$

$$= \int^{n_b} \delta^4(x-y) + \frac{1}{2} g \in \rho^{a b c'} \frac{\partial}{\partial c^b(y)} (c^{b'}(x) c^c(x)) =$$

$$\delta^4(x-y) \left[\delta^{a b} c^c(x) - c^{b'}(x) \delta^{b c'} \right]$$

$$= \delta^4(x-y) \left[\delta^{a b} + g \in \rho^{a b c'} c^c(x) \right]$$

$$\frac{[\bar{c}^a(x) + \delta \bar{c}^a(x)]}{\partial A_\nu^b(y)} = -\frac{\epsilon}{\xi} \frac{\partial}{\partial A_\nu^b(y)} \left(\int^{n_b} A_\nu^a \right) = -\frac{\epsilon}{\xi} \int^{n_b} \delta^4(x-y)$$

$$\frac{[\bar{c}^a(x) + \delta \bar{c}^a(x)]}{\partial \bar{c}^b(y)} = \delta^{a b} \delta^4(x-y)$$

elemento ab de uma matriz n x n (n é o # geradores do grupo)

$$J = \begin{vmatrix} \left(\int^{n_b} \delta^4(x-y) \left[\delta^{a b} + \epsilon g \rho^{a b c'} c^c \right] \right)_{n \times n} & \left(-\epsilon \int^{n_b} A_\nu^a \delta^4(x-y) \right)_{n \times n} & 0 \\ 0 & \left(\delta^4(x-y) \left[\delta^{a b} + g \in \rho^{a b c'} c^c(x) \right] \right)_{n \times n} & 0 \\ \left(-\frac{\epsilon}{\xi} \int^{n_b} \delta^4(x-y) \right)_{n \times n} & 0 & \left(\delta^{a b} \delta^4(x-y) \right)_{n \times n} \end{vmatrix}$$

só a diagonal das matrizes n x n vai contribuir

$$\epsilon^2 = 0$$

$$J = \left(\int^{n_b} \delta^4(x-y) \right)^n \left(\delta^4(x-y) \right)^{3n} = \hat{1} \quad (\text{eq. 167.1})$$

Podemos então fazer a transformação BRST no funcional gerador para obter (a medida de integração é invariante):

$$\mathbb{Z}[S, \kappa, \eta, u, \nu] = \int DA Dc D\bar{c} e^{i \int (\mathcal{L}_{TOT} + S_\nu^a \delta A^{\nu a} + \kappa^a \delta c^a + \eta^a \delta \bar{c}^a)} d\mu =$$

$$\simeq \int DA Dc D\bar{c} \left[1 + i \int d^4x (S_\nu^a \delta A^{\nu a} + \kappa^a \delta c^a + \eta^a \delta \bar{c}^a) \right] e^{i \int \mathcal{L}_{TOT} d^4x}$$

Se exigirmos a invariância BRST do funcional gerador teremos a condição (compare o que faremos a seguir com o que fizemos nas pags 23 a 25):

$$\int \mathcal{D}A \mathcal{D}c \mathcal{D}\bar{c} \int d^4x (S_{\mu}^a \delta A^{\mu a} + \kappa^a \delta c^a + \gamma^a \delta \bar{c}^a) e^{i \int \mathcal{L}_{tot} d^4x} = 0$$

note que:

$$S_{\mu}^a \delta A^{\mu a} + \kappa^a \delta c^a + \gamma^a \delta \bar{c}^a = S_{\mu}^a \underbrace{D^{\mu c} c^a}_{\text{justamente o que está multiplicando a fonte u na lagrangeana 165.2}} + \kappa^a \underbrace{\left(-\frac{1}{2} g f^{abc} c^b c^c\right)}_{\text{o mesmo para a fonte v}} + \gamma^a \underbrace{\left(-\xi \delta^{\mu\nu} \partial_{\nu} A_{\mu}^a\right)}_{\text{fonte s}}$$

Podemos então trocar estes termos por derivadas nas fontes:

$$\int \mathcal{D}A \mathcal{D}c \mathcal{D}\bar{c} \int d^4x \left[S_{\mu}^a \frac{\delta}{\delta u_{\mu}^a} + \kappa^a \frac{\delta}{\delta v^a} - \frac{1}{\xi} \gamma^a \left(\partial_{\nu} \frac{\delta}{\delta S_{\mu}^a} \right) \right] e^{i \int \mathcal{L}_{tot} d^4x} = 0$$

$$\therefore \int d^4x \left[S_{\mu}^a \frac{\delta Z}{\delta u_{\mu}^a} + \kappa^a \frac{\delta Z}{\delta v^a} - \frac{1}{\xi} \gamma^a \left(\partial_{\nu} \frac{\delta Z}{\delta S_{\mu}^a} \right) \right] = 0$$

(a vantagem de introduzir u e v foi obter esta equação só com primeiras derivadas, o que não seria o caso usando as fontes usuais)

$$Z = e^{iW} \Rightarrow \int d^4x \left[S_{\mu}^a \frac{\delta W}{\delta u_{\mu}^a} + \kappa^a \frac{\delta W}{\delta v^a} - \frac{1}{\xi} \gamma^a \left(\partial_{\nu} \frac{\delta W}{\delta S_{\mu}^a} \right) \right] = 0 \quad (\text{eq. 168.1})$$

Assim com fizemos na pg 24, queremos uma equação para as funções geradoras dos vértices Γ conseguimos isso fazendo a transformada de Legendre:

$$W[S, \kappa, \gamma; u, v] = \Gamma[A_{\mu}^a, c_a, \bar{c}_a; u, v] + \int d^4x (S_{\mu}^a A_{\mu}^a + \kappa^a c_a + \gamma^a \bar{c}_a)$$

↳ não transformamos estes

$$S_{\mu}^a = - \frac{\delta \Gamma}{\delta A_{\mu}^a} \quad ; \quad \kappa^a = \frac{\delta \Gamma}{\delta c_a} \quad ; \quad \gamma^a = \frac{\delta \Gamma}{\delta \bar{c}_a}$$

$$\frac{\delta W}{\delta S_{\mu}^a} = A_{\mu}^a \quad ; \quad \frac{\delta W}{\delta u} = \frac{\delta \Gamma}{\delta u} \quad ; \quad \frac{\delta W}{\delta v} = \frac{\delta \Gamma}{\delta v}$$

A equação 168.1 agora fica:

$$\int d^4x \left[-\frac{\delta \Gamma}{\delta A_\alpha^{\nu a}} \frac{\delta \Gamma}{\delta u_\mu^{\nu a}} + \frac{\delta \Gamma}{\delta c_\alpha^{\nu a}} \frac{\delta \Gamma}{\delta v^{\nu a}} - \frac{1}{\xi} \frac{\delta \Gamma}{\delta \bar{c}_\alpha^{\nu a}} (\partial_\nu A_\alpha^{\nu a}) \right] = 0 \quad (\text{eq. 169.1})$$

É possível simplificar ainda mais esta equação notando que:

$\bar{c}^a \rightarrow \bar{c}^a + \delta \bar{c}^a \Rightarrow D\bar{c} = D\bar{c}$

mudança de variáveis na integral de Z

$$\mathcal{L}_{TOT} \rightarrow \mathcal{L}_{TOT} + \delta \bar{c}_\alpha (-\partial^\nu D_\nu^{ac}) c_c + \gamma^a \delta \bar{c}_\alpha =$$

$$\mathcal{L}_{TOT} = \dots + \bar{c}_\alpha (-\partial^\nu D_\nu^{ac}) c_c + \gamma^a \bar{c}^a + \dots$$

$$= \mathcal{L}_{TOT} - \delta \bar{c}_\alpha \left[\partial^\nu D_\nu^{ac} c_c + \gamma^a \right]$$

não deve alterar Z (expandindo em $\delta \bar{c}_\alpha$)

$$\int DA DC D\bar{c} i \int d^4x (-\delta \bar{c}_\alpha) \left[\partial^\nu D_\nu^{ac} c_c + \gamma^a \right] e^{i \int \mathcal{L}_{TOT} d^4x} = 0$$

$-i \frac{\delta}{\delta u^{\nu a}}$

$$(\delta \bar{c}_\alpha) \left[-i \partial^\nu \frac{\delta}{\delta u^{\nu a}} + \gamma^a \right] e^{iW} = 0 \Rightarrow \partial^\nu \frac{\delta W}{\delta u^{\nu a}} + \frac{\delta \Gamma}{\delta \bar{c}_\alpha^{\nu a}} = 0$$

$$\frac{\delta \Gamma}{\delta \bar{c}_\alpha^{\nu a}} = -\partial^\nu \frac{\delta \Gamma}{\delta u^{\nu a}} \quad (\text{eq. 169.2})$$

de forma que 169.1 agora fica:

$$\int d^4x \left[-\frac{\delta \Gamma}{\delta A_\alpha^{\nu a}} \frac{\delta \Gamma}{\delta u_\mu^{\nu a}} + \frac{\delta \Gamma}{\delta c_\alpha^{\nu a}} \frac{\delta \Gamma}{\delta v^{\nu a}} + \frac{1}{\xi} \left(\partial^\nu \frac{\delta \Gamma}{\delta u^{\nu a}} \right) (\partial_\nu A_\alpha^{\nu a}) \right] = 0$$

$(-)$ partes

$$\int d^4x \left\{ \frac{\delta \Gamma}{\delta u_\nu^{\nu a}} \left[-\frac{\delta \Gamma}{\delta A_\alpha^{\nu a}} - \frac{1}{\xi} (\partial_\nu \partial_\nu A_\alpha^{\nu a}) \right] - \frac{\delta \Gamma}{\delta v^{\nu a}} \frac{\delta \Gamma}{\delta c_\alpha^{\nu a}} \right\} = 0$$

$$\Gamma' = \Gamma - \frac{1}{2\xi} \int d^4x (\partial^\nu A_\nu^{\nu a})^2$$

$$\int d^4x \left[\frac{\delta \Gamma'}{\delta u_\nu^{\nu a}} \frac{\delta \Gamma'}{\delta A_\alpha^{\nu a}} - \frac{\delta \Gamma'}{\delta v^{\nu a}} \frac{\delta \Gamma'}{\delta c_\alpha^{\nu a}} \right] = 0$$

(eq. 169.3)
Identidades de Lee-Zinn-Justin
Generalização das Slanov-Taylor

Rigorosamente falando, as identidades de Slavnov-Taylor são relações do tipo:

$$\frac{Z_4}{Z_1} = \frac{Z_1}{Z_3} \quad \frac{\tilde{Z}_1}{\tilde{Z}_3} = \frac{Z_1}{Z_3}$$

onde os Z's vão aparecer quando fizemos a renormalização da teoria. Veremos que estas relações são necessárias para garantir a renormalizabilidade da teoria (da mesma forma que precisávamos de $Z_2 = Z_1$ na QED, o que é garantido pelas identidades de W-T, veja página 52). A equação 169.3 nos permite provar as relações de Slavnov-Taylor a todas as ordens em teoria de perturbação, e por isso contém todo o conteúdo físico das identidades S-T.

Correções radiativas em teorias não-Abelianas

(Peskin 16.5, Ryder 9.8)

Consideremos agora as correções a um loop para teorias não abelianas. Assim como na QED, esperamos que a simetria de Gauge coloque restrições importantes para que tipo de correção pode aparecer e, conseqüentemente, limite o número de divergências. Começemos com as correções ao propagador do próprio bóson de Gauge

Auto-energia do bóson de Gauge

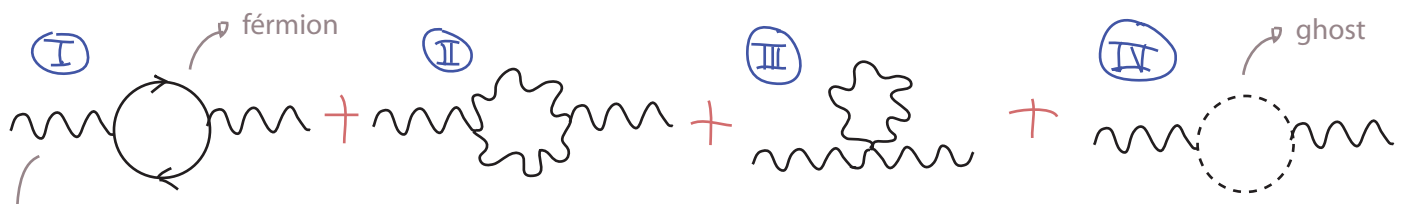
Na QED tínhamos:

$$i^N \left(\text{diagrama de auto-energia} \right) = 0 \iff \text{diagrama de auto-energia} = \sim (q^2 g^{\mu\nu} - q^\mu q^\nu) \Pi(q^2)$$

a única divergência possível era logarítmica (veja pg 70)

→ Esta relação continua valendo, portanto a correção deve ter a mesma forma. No entanto vamos calculá-la explicitamente para ver como isto acontece no caso não-Abeliano.

Até ordem g^2 , os diagramas que precisamos calcular são:



bóson de gauge

uma vez que os tadpoles são zero: (proporcionais ao vev de j_{μ} , ver pg 69)

