

Notamos, finalmente, que:

$$\phi \sim \left(a_{\vec{p}} e^{i p x} + a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{-i p x} \right) \quad \left| \begin{array}{l} p^0 = E_p \\ E_p = + \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} > 0 \end{array} \right.$$

No entanto o segundo termo tem o "sinal errado" em frente a energia: $a_{\vec{p}} e^{+i E_p t}$ por isso é comum a seguinte denominação:

$$a_{\vec{p}} e^{i p x} \sim a_{\vec{p}} e^{-i E_p t} \quad \longleftrightarrow \text{solução de frequência (ou energia) positiva}$$

$$a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{-i p x} \sim a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{i E_p t} \quad \longleftrightarrow \text{solução de frequência (ou energia) negativa}$$

Note, no entanto, que o operador hamiltoniano: $H = \sum_{\vec{x}} \omega_{\vec{x}} N_{\vec{x}} \rightarrow \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \omega_{\vec{k}} \underbrace{a^{\dagger}(\vec{k}) a(\vec{k})}_{N_{\vec{k}}^{\text{CONT.}}}$

só tem autovalores maiores ou iguais a zero. Portanto não há mais o problema de energia negativa (não há nenhum estado com energia menor que zero).

Interpretação de Partícula

Lembrando que a quantidade conservada quando fazemos translações espaço-temporais é o tensor energia momento: $T^{\mu}_{\nu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_{\mu} \phi)} \partial_{\nu} \phi - \mathcal{L} \delta^{\mu}_{\nu}$

E que podemos pensar nas componentes conservadas só por translações espaciais ou temporais:

$$t: H = \int T^{00} d^3 x = \int (\pi(x) \dot{\phi}(x) - \mathcal{L}) d^3 x = \int \mathcal{H} d^3 x$$

$$x^i: P^i = \int T^{0i} d^3 x = \int \pi \partial^i \phi d^3 x \quad \vec{P} = \int \pi \vec{\nabla} \phi d^3 x$$

$$\vec{P} = \int \pi \vec{\nabla} \phi d^3 x = \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} \vec{p} a_{\vec{p}}^{\dagger} a_{\vec{p}} \quad (\text{eq. 35.1})$$

Isto nos mostra que o operador $a_{\vec{p}}^{\dagger}$ age no vácuo para criar um estado com momento \vec{p} e energia $E = + \sqrt{\vec{p}^2 + m^2}$ por isso interpretaremos estes estados como partículas de massa m

Note que definimos o **momento total do estado** em termos da **carga conservada pela invariância sob translações**, e não como o momento canonicamente conjugado.

Estatística de Bose-Einstein

Uma vez que: $[a_{\vec{k}}, a_{\vec{k}'}^+] = 0$ temos que:

$$\begin{aligned}
 |\Psi\rangle &= \sum_{\vec{k}_1, \vec{k}_2} \Psi(\vec{k}_1, \vec{k}_2) a_{\vec{k}_1}^+ a_{\vec{k}_2}^+ |0\rangle = \sum_{\vec{k}_1, \vec{k}_2} \Psi(\vec{k}_1, \vec{k}_2) a_{\vec{k}_2}^+ a_{\vec{k}_1}^+ |0\rangle \\
 &= \sum_{\vec{k}_1, \vec{k}_2} \Psi(\vec{k}_2, \vec{k}_1) a_{\vec{k}_1}^+ a_{\vec{k}_2}^+ |0\rangle
 \end{aligned}$$

Estado qualquer definido pela função de onda $\Psi(\vec{k}_1, \vec{k}_2)$

Vemos que este estado é simétrico sobre a troca $\vec{k}_1 \leftrightarrow \vec{k}_2$ portanto, se interpretarmos cada criação como uma partícula (e neste caso são todas idênticas) de momento k, esta estarão satisfazendo uma estatística de Bose-Einstein:

$$\Psi(\vec{k}_1, \vec{k}_2) = \Psi(\vec{k}_2, \vec{k}_1)$$

Propagador do Campo Escalar Livre

(Peskin 2.3-2.4, Nastase 4)

Vamos nos preocupar agora em achar expressões relativisticamente invariantes para as soluções da equação de Klein-Gordon e então abordar a questão da causalidade.

Vimos que, na versão discretizada, os estados são normalizados da seguinte forma (eq 33.3):

$$|n_{\vec{k}}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}}!}} (a_{\vec{k}}^+)^{n_{\vec{k}}} |0\rangle \quad \langle n|m\rangle = \delta_{mn}$$

Lembrando que a relação entre o discreto e o contínuo é:

$$\begin{cases}
 a_{\vec{k}} \leftrightarrow \sqrt{V(2\pi)^3} \alpha_{\vec{k}} \\
 \delta^3(\vec{k} - \vec{k}') \leftrightarrow V \delta_{\vec{k}\vec{k}'}
 \end{cases}$$

$$n_{\vec{k}} = 1 \quad |1_{\vec{k}}\rangle \equiv |\vec{k}\rangle = a_{\vec{k}}^+ |0\rangle$$

Normalização no contínuo: $\langle \vec{p} | \vec{k} \rangle = (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p} - \vec{k})$
↪ não é invariante

Considere um boost na direção 3:

$$\begin{cases}
 p'_3 = \gamma(p_3 + \beta E_p) \\
 E'_p = \gamma(E_p + \beta p_3) \\
 k'_3 = \gamma(k_3 + \beta E_k) \\
 E'_k = \gamma(E_k + \beta k_3)
 \end{cases} \Rightarrow \int \rho(x) - \rho(x_0) = \frac{1}{|\rho'(x_0)|} \delta(x - x_0)$$

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}} \quad \beta = \frac{v}{c} = v \quad \text{unidades naturais}$$

$$\delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = \delta^3(\vec{p}'_{12} - \vec{k}'_{12}) \delta(p'_3 - k'_3)$$

$$p'_3 = p(p_3) = \sqrt{p_3^2 + \beta \sqrt{p_1^2 + p_2^2 + p_3^2 + m^2}} \quad k'_3 = p(k_3) \quad \left(\begin{matrix} p_3 = p \\ k_3 = k_0 \end{matrix} \right)$$

$$\delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = \delta^3(\vec{p} - \vec{k}) \frac{1}{\frac{d p(p_3)}{d p_3} \Big|_{\vec{p}=\vec{k}}} \rightarrow \vec{p} = \vec{k} \rightarrow E_p = E_k = E$$

$$\delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') \gamma \left(1 + \beta \frac{dE}{d p_3} \right) \left\{ \begin{matrix} E = \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} \\ \frac{dE}{d p_3} = \frac{1}{2\sqrt{\vec{p}^2 + m^2}} 2 p_3 = \frac{p_3}{E} \end{matrix} \right.$$

$$\delta^3(\vec{p} - \vec{k}) = \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') \frac{E'}{E} (E + \beta p_3)$$

$$\delta^3(\vec{p} - \vec{k}) = \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') \frac{E'}{E}$$

Fica óbvio então que o objeto: $E \delta^3(\vec{p} - \vec{k}) = E' \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}')$

é invariante. Por isso usaremos a **normalização relativística** a seguir:

$$\langle \vec{p}, q \rangle = 2 E_{\vec{p}} (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p} - \vec{q}) \quad (\text{eq. 37.1})$$

Que, para um número arbitrário de excitações, fica:

$$\langle \{ \vec{k}_i \} | \{ \vec{q}_j \} \rangle = \sum_{\pi(j)} \prod_i 2\omega_{\vec{k}_i} (2\pi)^3 \delta^3(\vec{k}_i - \vec{q}_{\pi(j)}) \quad (\text{eq. 37.2})$$

↳ permutações de $\{ \vec{q}_j \}$

Se colocarmos um fator adicional de $\sqrt{2\omega_{\vec{k}}}$ na normalização do estado, obtemos as relações acima:

$$|n_{\vec{k}}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}}!}} \left(\alpha_{\vec{k}}^{\dagger} \right)^{n_{\vec{k}}} |0\rangle \xrightarrow{\text{redefino}} |n_{\vec{k}}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}}!}} \left(\sqrt{2\omega_{\vec{k}}} \alpha_{\vec{k}}^{\dagger} \right)^{n_{\vec{k}}} |0\rangle$$

$$|\{ n_{\vec{k}} \} \rangle = \prod_{\vec{k}} \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}}!}} \left(\sqrt{2\omega_{\vec{k}}} \alpha_{\vec{k}}^{\dagger} \right)^{n_{\vec{k}}} |0\rangle$$

Que passando para o contínuo:

$$|\{ \vec{k}_i \} \rangle = \prod_{\vec{k}} \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}}!}} \left(\sqrt{2\omega_{\vec{k}}} \alpha_{\vec{k}}^{\dagger} \right)^{n_{\vec{k}}} |0\rangle \rightarrow \left[\prod_{\vec{k}} \left(\sqrt{V(2\pi)^3} \right)^{n_{\vec{k}}} \right] |\{ n_{\vec{k}} \} \rangle \quad (\text{eq. 37.3})$$

$$|\vec{p}\rangle = \sqrt{2 E_p} \alpha_{\vec{p}}^{\dagger} |0\rangle$$

Temos também que tomar cuidado em mudar esta normalização em todos os lugares:

$$\hat{1} = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} |p\rangle \langle p|$$

Transformação de Lorentz: $|\Lambda \vec{p}\rangle = U(\Lambda) |\vec{p}\rangle$ \leftarrow unitária $\langle \Lambda \vec{q} | \Lambda \vec{p} \rangle = \langle \vec{q} | \vec{p} \rangle$

Importante: note que agora que quantizamos o campo (transformando o mesmo em um operador) o requisito para que ele seja ESCALAR muda:

$$\phi'_\alpha(x' = \Lambda x) = R(\Lambda) \phi_\alpha(x) \Rightarrow \phi_\alpha(x) \xleftrightarrow{\text{equivalência}} \langle \Psi | \hat{\phi}(x) | \Psi \rangle$$

$$\parallel \phi'_\alpha(x) \xleftrightarrow{\text{equivalência}} \langle \Psi | U^\dagger(\Lambda) U(\Lambda) \hat{\phi}(x) U^\dagger(\Lambda) U(\Lambda) | \Psi \rangle$$

$$|\Lambda \vec{p}\rangle = \sqrt{2E_{\Lambda p}} a_{\Lambda \vec{p}}^\dagger |0\rangle = U(\Lambda) \sqrt{2E_p} a_p^\dagger \overset{U^\dagger(\Lambda)U(\Lambda)}{|0\rangle} \xrightarrow{U(\Lambda)|0\rangle = |0\rangle}$$

$$U(\Lambda) a_{\vec{p}}^\dagger U^\dagger(\Lambda) = \sqrt{\frac{E_{\Lambda p}}{E_p}} a_{\Lambda \vec{p}}^\dagger$$

 (eq. 38.1)

Outro objeto que gostaríamos de ter em uma forma explicitamente relativística é a expansão do campo escalar:

$$\phi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} (a_{\vec{p}} e^{ipx} + a_{\vec{p}}^\dagger e^{-ipx}) \Big|_{p^0=E_p} = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} \sqrt{2E_p} (a_{\vec{p}} e^{ipx} + a_{\vec{p}}^\dagger e^{-ipx}) \Big|_{p^0=E_p}$$

$= U^\dagger(\Lambda) \sqrt{2E_p} a_{\vec{p}}^\dagger U(\Lambda)$

Para que: $\phi(x) = U^\dagger(\Lambda) \phi'(x') U(\Lambda)$ este pedaço deve ser invariante

De fato:

$$\int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} = \int \frac{d^4p}{(2\pi)^4} (2\pi) \delta(p^2 + m^2) \Big|_{p^0 > 0}$$

só tenho invariantes

$$\delta(p^2 + m^2) = \delta(-p_0^2 + \vec{p}^2 + m^2) = \delta(-p_0^2 + E_p^2)$$

$$\delta(p(p^0) - p(E_p)) = \frac{1}{|p'(p^0)|} \delta(p^0 - E_p) = \frac{1}{2E_p} \delta(p^0 - E_p)$$

o que mostra que esta é uma integral no tri-momento invariante de Lorentz, de forma que:

$$f(p) \xrightarrow{\text{Lorenz}} f(p) \Rightarrow \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{f(p)}{2E_p} \rightarrow \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{f(p)}{2E_p}$$

Podemos enfim escrever:

$$\phi(x) \equiv \phi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^4p}{(2\pi)^4} (2\pi) \delta(p^2 + m^2) \Big|_{p^0 > 0} (\sqrt{2E_p} a_{\vec{p}} e^{ipx} + \sqrt{2E_p} a_{\vec{p}}^\dagger e^{-ipx}) \Big|_{p^0 = E_p}$$

(eq. 38.2)

redundante pois é garant. pela $\delta(p^2 + m^2)$

Finalmente consideremos:

$$\phi(\vec{x})|0\rangle = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} |\vec{p}\rangle$$

$[\hat{a}_p, \hat{H}] = \omega_p \hat{a}_p$
 $\hat{H} \hat{a}_p = \hat{a}_p (\hat{H} - E_p)$
 $\hat{H} \hat{a}_p^\dagger = \hat{a}_p^\dagger (\hat{H} + E_p)$
 $e^{-i\hat{H}t} \hat{a}_p e^{i\hat{H}t} = \hat{a}_p e^{+iE_p t}$
 $e^{-i\hat{H}t} \hat{a}_p^\dagger e^{i\hat{H}t} = \hat{a}_p^\dagger e^{-iE_p t}$

operador na representação de Schödinger, basta partir de 38.2 e usar $\phi_{\vec{x}}(\vec{x}) = e^{-i\hat{H}t} \phi_{\vec{x}}(\vec{x}) e^{+i\hat{H}t}$ lembrando que:

É uma superposição de vários estados de uma partícula (cada um deles com momento bem definido), muito similar aos auto-estados da posição em MQ (a diferença vem do fator $1/E_p$). De fato:

$$\langle 0 | \phi(\vec{x}) | \vec{p}\rangle = \int \frac{d^3p'}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_{p'}} e^{+i\vec{p}'\cdot\vec{x}} \langle \vec{p}' | \vec{p}\rangle = e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}}$$

$\langle \vec{p}' | \vec{p}\rangle = 2E_{p'} (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p}' - \vec{p})$

Da mesma forma que na MQ tínhamos $\langle \vec{x} | \vec{p}\rangle \sim e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}}$

Por isso podemos interpretar esta função como a função de onda no espaço das posições da partícula criada com momento p , e dizemos que $\phi(x)$ cria uma partícula na posição x .

Campo Escalar Complexo

Para entender melhor a propagação (a evolução temporal) destes estados, nós passaremos à quatização do campo escalar complexo:

$$\mathcal{L} = -\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^* - m^2 \phi^* \phi - U(|\phi|^2)$$

Esta Lagrangeana é simétrica sobre: $\phi \rightarrow \phi e^{i\alpha}$ ↳ NÚMERO

que é uma simetria **U(1) Global**. Há várias formas de falar sobre ϕ : dizemos que ϕ é "carregado sobre U(1) Global", "tem carga de U(1) global" ou se "transforma sobre U(1) global".

Notem que temos um fator 1/2 faltando aí: $\frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \leftrightarrow \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^*$

Isso porque um campo complexo tem dois graus de liberdade e trataremos ϕ e ϕ^* como campos independentes.

EOM FOR ϕ : $(\partial_\mu \partial^\mu - m^2) \phi^* = \frac{\partial U}{\partial \phi}$

FOR ϕ^* : $(\partial_\mu \partial^\mu - m^2) \phi = \frac{\partial U}{\partial \phi^*}$

Seguimos um procedimento análogo ao do campo real, só que agora com o dobro dos graus de liberdade:

$$\phi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_p}} (a_+(\vec{p}, t) e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} + a_-^\dagger(\vec{p}, t) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}})$$

$$\phi^\dagger(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_p}} (a_+^\dagger(\vec{p}, t) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} + a_-(\vec{p}, t) e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}})$$

a_+ a_+^\dagger
 a_- a_-^\dagger

$$\begin{aligned}\pi(\vec{x}, t) &= \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \left(-i\sqrt{\frac{\omega_p}{2}} \right) (a_-(\vec{p}, t)e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} - a_+^\dagger(\vec{p}, t)e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}}), \\ \pi^\dagger(\vec{x}, t) &= \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \left(i\sqrt{\frac{\omega_p}{2}} \right) (a_-^\dagger(\vec{p}, t)e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} - a_+(\vec{p}, t)e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}})\end{aligned}\quad (\text{eq. 40.1})$$

Podemos repetir todo o procedimento do campo real para mostrar que $\omega_p = +\sqrt{\vec{p}^2 + m^2}$ que a dependência temporal é a mesma e que:

$$[a_\pm(\vec{p}, t), a_\pm^\dagger(\vec{p}', t)] = (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p} - \vec{p}') \quad (\text{qualquer outro comutador é zero})$$

A carga conservada pela simetria U(1) é (exercício):

$$Q = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \left[\underbrace{a_{+\vec{k}}^\dagger a_{+\vec{k}}}_{N_{+\vec{k}}} - \underbrace{a_{-\vec{k}}^\dagger a_{-\vec{k}}}_{N_{-\vec{k}}} \right]$$

↙ Número de partículas com carga positiva ↘ Número de partículas com carga negativa

$a_+^\dagger \rightarrow$ cria carga +

$a_-^\dagger \rightarrow$ cria carga -

$a_+ \rightarrow$ aniquila carga +

$a_- \rightarrow$ aniquila carga -

$\phi \rightarrow$ aniquila carga + e cria carga -

$\phi^\dagger \rightarrow$ aniquila carga - e cria carga +

Temos dois estados distintos de uma partícula: $|p, +\rangle \sim a_+^\dagger |0\rangle$
 $|p, -\rangle \sim a_-^\dagger |0\rangle$

ambos tem funções de onda de uma partícula, de mesma massa m e cargas opostas. Assim introduzimos o conceito de **antipartícula** e vemos que o mesmo campo complexo descreve tanto a partícula quanto a antipartícula, de forma indissociável (pense quão mais elegante isto é do que a história do mar de Dirac). Ademais, para este campo:

$$\vec{P} = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \vec{k} [N_{+\vec{k}} + N_{-\vec{k}}] \quad H = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \omega_k [N_{+\vec{k}} + N_{-\vec{k}}]$$

De forma que o momento e a energia (que é positiva) se comportam como esperaríamos de dois conjuntos de partículas (só a carga é subtraída). O campo real pode ser visto como um caso particular, onde as partículas são a própria antipartícula (já que tem carga zero).

Consideremos agora o objeto:

$\langle 0 | \phi(x) \phi(y) | 0 \rangle$
 cria um estado em y
 aniquila um estado em x



$\langle q', t' | q, t \rangle$
 $(q, t) \rightarrow (q', t')$

$y^\mu = (t_y, \vec{y}) \rightarrow x^\mu = (t_x, \vec{x})$
 Note que esta é a função de dois pontos da teoria (compare com a pg 24 - aqui os estados "fixos" $|q\rangle$ e $|q'\rangle$ são o vácuo da teoria em um tempo não especificado - que mais tarde veremos ser infinito passado e infinito futuro)

Note que: $\langle q', t' | q, t \rangle = \overline{\langle q | e^{iH(t-t')} | q' \rangle}$
 O que é o mesmo objeto que calculamos na pg 3:
 $U(t) = \langle \vec{x} | e^{-iHt} | \vec{x}_0 \rangle \quad \left(\begin{matrix} t' = \vec{x} & q = \vec{x}_0 \\ t = t & t = 0 \end{matrix} \right)$
 E que mostramos ter problemas com probabilidade não nula para propagação fora do cone de luz.

Voltemos por um instante para o campo real: $\phi^+(x) = \phi(x)$

32.3 $\Rightarrow \phi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} (a_{\vec{p}} e^{ipx} + a_{\vec{p}}^\dagger e^{-ipx}) \Big|_{p^0 = E_p}$

$\langle 0 | \phi(x) \phi(y) | 0 \rangle \sim \langle 0 | (a_{\vec{p}}^\dagger e^{-ipx} + a_{\vec{p}} e^{ipx}) (a_{\vec{q}} e^{iqy} + a_{\vec{q}}^\dagger e^{-iqy}) | 0 \rangle =$
 $= \langle 0 | a_{\vec{p}} a_{\vec{q}}^\dagger | 0 \rangle e^{ipx - iqy}$
 $\hookrightarrow a a^\dagger = [a, a^\dagger] + a^\dagger a$
 $(2\pi)^3 \delta^3(\vec{p} - \vec{q})$

$\langle 0 | \phi(x) \phi(y) | 0 \rangle = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} \int \frac{d^3q}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_q}} (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p} - \vec{q}) e^{ipx - iqy}$
 $\hookrightarrow \vec{p} = \vec{q} \Rightarrow E_p = E_q$
 $p_0 = q_0$

$D(x-y) \equiv \langle 0 | \phi(x) \phi(y) | 0 \rangle = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} e^{ip(x-y)} \Big|_{p^0 = E_p}$ (eq. 41.1)

Vamos ver o que acontece com este objeto sobre transformações de Lorentz. Temos que analisar dois casos:

- (1) $(x-y)$ é tipo-tempo $\rightarrow (x-y)^2 < 0$ dentro do cone de luz
- (2) $(x-y)$ é tipo-espaco $\rightarrow (x-y)^2 > 0$ fora do cone de luz