

Definindo os parâmetros adimensionais:

$$\beta \equiv \frac{M}{\delta M} \delta \lambda \quad \text{Função beta} \quad (\text{eq. 193.1})$$

$$\gamma \equiv -\frac{M}{\delta M} \delta \eta \quad \text{Função gama} \quad (\text{eq. 193.2})$$

Temos:

$$\left(\frac{\partial G^{(n)}}{\partial M} \delta M + \frac{\partial G^{(n)}}{\partial \lambda} \delta \lambda - n \delta \eta G^{(n)} = 0 \right) \times \frac{M}{\delta M}$$

$$M \frac{\partial G^{(n)}}{\partial M} + \underbrace{\frac{M}{\delta M} \delta \lambda}_{\beta} \frac{\partial G^{(n)}}{\partial \lambda} - n \underbrace{\frac{M}{\delta M} \delta \eta}_{-\gamma} G^{(n)} = 0$$

$$\left[M \frac{\partial}{\partial M} + \beta \frac{\partial}{\partial \lambda} + n \gamma \right] G^{(n)}(x_1, \dots, x_n; M, \lambda) = 0$$

Pensemos sobre β e γ :

→ são os mesmo para qualquer n
 → são adimensionais, e não há qualquer outro parâmetro com dimensão de massa
 $\beta(x, M, \lambda) \Rightarrow \beta = \beta(\lambda) \quad \gamma = \gamma(\lambda)$

$$\left[M \frac{\partial}{\partial M} + \beta(\lambda) \frac{\partial}{\partial \lambda} + n \gamma(\lambda) \right] G^{(n)}(x_1, \dots, x_n; M, \lambda) = 0$$

Equação de Callan- Symanzik (eq. 193.3)

$\beta(\lambda) \leftrightarrow$ ligada a mudança na constante de acoplamento

$\gamma(\lambda) \leftrightarrow$ ligada a mudança no campo (field strength)

Esta equação nos diz que a mudança em M será sempre acompanhada e compensada pelas outras duas.

Podemos generalizar o argumento acima para outras teorias renormalizáveis (com acoplamentos adimensionais). Haverá uma função γ para cada campo e uma função β para cada acoplamento. No caso da QED (sem massa, $m_e = 0$) (n é o número de elétrons e m o de fótons):

$$\left[M \frac{\partial}{\partial M} + \beta(e) \frac{\partial}{\partial e} + n \gamma_2(e) + m \gamma_3(e) \right] G^{(n, m)}(x_1, \dots, x_{n+m}; M, e) = 0 \quad (\text{eq. 193.4})$$

Calculando as funções β e γ

Mais uma vez, fiquemos na teoria $\lambda\phi^4$ sem massa. Como estas funções não dependem de qual função de Green usamos na equação de Callan-Symanzik (CS), podemos escolher as mais simples:

$$G^{(2)}(p) = \overset{\lambda^0}{\text{---}} + \underbrace{\overset{\lambda^1}{\text{---}} \text{---} \text{---}}_{\text{sabemos que daqui só saem contribuições para } \delta m} + \overset{\lambda^1}{\text{---}} \otimes \text{---} + \overset{\lambda^2}{\text{---}} \text{---} \text{---} + \mathcal{O}(\lambda^3)$$

Como o cálculo de dois loops é trabalhoso, acaba sendo mais simples usar a função de 4 pontos. No entanto podemos obter alguma informação sobre γ daqui: como não há correções a $G^{(2)}$ em ordem λ , só introduzimos a dependência em M e λ em $G^{(2)}$ em ordem λ^2 . Assim a equação de CS para $G^{(2)}$ fica:

$$\left[M \frac{d}{dM} + \beta(\lambda) \frac{d}{d\lambda} + 2\gamma(\lambda) \right] G^{(2)}(p) = 0$$

$\mathcal{O}(\lambda) \Rightarrow \circ$ $\mathcal{O}(\lambda) \Rightarrow \circ$ $\gamma(\lambda) = 0 + \mathcal{O}(\lambda^2)$

Passando então para a função de 4 pontos, temos:

$$G^4 = \overset{\lambda^1}{\text{---}} \text{---} \text{---} + \overset{\lambda^2}{\text{---}} \text{---} \text{---} + \overset{\lambda^2}{\text{---}} \text{---} \text{---} + \overset{\lambda^2}{\text{---}} \text{---} \text{---} + \overset{\lambda^2}{\text{---}} \text{---} \text{---} + \mathcal{O}(\lambda^3)$$

$$\left[M \frac{d}{dM} + \beta(\lambda) \frac{d}{d\lambda} + 4\gamma(\lambda) \right] G^4(p_1, p_2, p_3, p_4) = 0$$

Já calculamos esta função de Green (na verdade a versão amputada dela, pgs 164-165):

$$G^4 = \left[-i\lambda + (-i\lambda)^2 \left[\underbrace{iV(s) + iV(t) + iV(u)}_{\text{definido na eq. 164.3}} \right] - i\delta_\lambda \right] \cdot \prod_{i=1}^4 \underbrace{\frac{i}{p_i^2}}_{\substack{\text{propagadores da pernas} \\ \text{externas} \\ \text{(que tem correções } \sim \lambda^2 \\ \text{conforme vimos na pg 166)}}}$$

Nossa condição de renormalização agora exige que as correções a λ se cancelem em:

$$s = t = u = -M^2$$

O que nos dá um contratermo:

De uma forma mais geral (qualquer teoria escalar renormalizável sem massa), teremos sempre:

$$G^{(2)}(p) = \text{---} + \underbrace{(\text{LEAD. LOOP})}_{\text{contribuição não-nula com o menor número de loops}} + \text{---} \otimes \text{---} + \dots$$

$$= \frac{i}{p^2} + \frac{i}{p^2} \left[\cancel{i p^2 A} \ln\left(\frac{\Lambda^2}{-p^2}\right) + \text{termos finitos} \right] \frac{i}{p^2} + \frac{i}{p^2} (i p^2 \delta z) \frac{i}{p^2} + \dots$$

conforme mostramos na pág. 105 (divergências em δz são Logs)

$$\frac{dG^{(2)}}{dM} = -\frac{i}{p^2} \frac{d}{dM} \delta z$$

depende da teoria

$$A \sim \mathcal{O}(\lambda^n) \left\{ \begin{array}{l} G \sim \underline{\text{CONST.}} + \mathcal{O}(\lambda^n) \\ \frac{dG}{d\lambda} \sim \mathcal{O}(\lambda^{n-1}) \end{array} \right.$$

$$\left[\underbrace{M}_{\mathcal{O}(\lambda^n)} \frac{d}{dM} G^{(2)} + \underbrace{\beta(\lambda)}_{\mathcal{O}(\lambda^{n-1})} \frac{d}{d\lambda} G^{(2)} + \underbrace{2\gamma(\lambda)}_{\mathcal{O}(\lambda)} G^{(2)} \right] = 0$$

$\mathcal{O}(\lambda)$ $\mathcal{O}(\lambda)$

$n > 1 \Rightarrow$ A contribuição do termo envolvendo β vai ser sempre de ordem superior a que envolve γ

$$-\frac{i}{p^2} M \frac{d}{dM} \delta z + 2\gamma(\lambda) \frac{i}{p^2} = 0 \Rightarrow \boxed{\gamma = \frac{1}{2} M \frac{d}{dM} \delta z} \quad (\text{eq. 196.1})$$

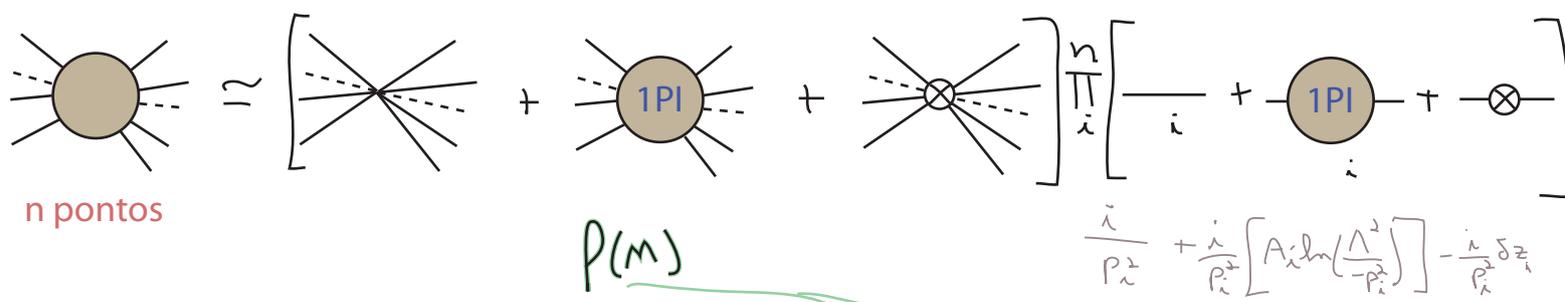
Se lembrarmos que δz tem que cancelar a divergência dos loops em alguma escala $-p^2 = M$, concluímos que:

$$\left\{ \frac{i}{p^2} \left[A \ln\left(\frac{\Lambda^2}{-p^2}\right) \right] + \frac{i}{p^2} (i p^2 \delta z) \frac{i}{p^2} \right\}_{p^2 = -M^2} = 0$$

$$\delta z = A \ln\left(\frac{\Lambda^2}{M^2}\right) \Rightarrow \gamma = \frac{1}{2} M \cdot A \cdot \left(-\frac{2}{M}\right) = \underline{\underline{-A}}$$

coeficiente do logaritmo divergente que contribuí para δz (o mesmo ocorre na QED ou Yukawa)

Podemos obter algo análogo para a função β . Pensemos numa teoria com um acoplamento g de um vértice com n linhas, a função de n pontos será dada por:



$$G^{(n)} \approx \left(\prod_i \frac{i}{p_i^2} \right) \left[-i\gamma - i\beta \ln \left[\frac{\Lambda^2}{-p^2} \right] - i\delta\gamma - i\gamma \sum_i \left(A_i \ln \left(\frac{\Lambda^2}{-p_i^2} \right) - \delta z_i \right) \right]$$

(só estou interessado nas correções a um loop (por isso ignoro os produtos entre contratermos e entre 1PIs))

algum invariante do tipo das variáveis de Mandelstam estamos assumindo que as condições de renorm. são para todas as variáveis deste tipo $\sim -M^2$

$$\left[M \frac{d}{dM} + \beta(g) \frac{d}{dg} + n \gamma(g) \right] G^{(n)}(p) = 0$$

$n \gamma(g) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} M \frac{d}{dM} \delta z_i$

$$\left(\prod_i \frac{i}{p_i^2} \right) \left\{ M \frac{d}{dM} \left(-i\delta\gamma + i\gamma \sum_i \delta z_i \right) + \beta(g) \frac{dG^{(n)}}{dg} + \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} M \frac{d}{dM} \delta z_i G^{(n)} \right\} = 0$$

$[-i + \mathcal{O}(g^2)]$

$-i\gamma + \mathcal{O}(g^2)$

Não sabemos, a priori, em que ordem de g temos a primeira contribuição a $\delta\gamma$ ou δz_i , mas para que β possa cancelar estas contribuições ele tem que começar a receber contribuições na mesma ordem em que $\delta\gamma$ ou $g\delta z_i$ e, em L.O., podemos ignorar estes termos

$$M \frac{d}{dM} \left(-i\delta\gamma + i\gamma \sum_i \delta z_i \right) - i\beta(g) - i\gamma \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} M \frac{d}{dM} \delta z_i = 0$$

$\beta(g) = M \frac{d}{dM} \left(-\delta\gamma + \frac{1}{2} \gamma \sum_i \delta z_i \right)$ (eq. 197.1)

Mais uma vez as condições de renormalização nos dizem quem são δg e δz

$$\delta\gamma = -\beta \ln \left(\frac{\Lambda^2}{M^2} \right) + \dots$$

as partes finitas independem de M

$$\beta(g) = -2\beta - g \sum_i A_i$$

(eq. 198.1)

Um fato importante a ser notado é que, como não estamos interessados na parte finita (de fato somente no coeficiente da divergência) - não precisamos ser muito cuidadosos ao especificar as condições de normalização, basta fazer qualquer invariante (que fixa a escala dos logaritmos) igual a $-M^2$. É claro que isso só vale em L.O.

Argumentos semelhantes se aplicam para teorias mais complicadas. No caso da QED temos (gauge de Feynman):

$$\gamma_2(e) = \frac{1}{2} M \frac{d}{dM} \delta_2$$

(eq. 198.2)

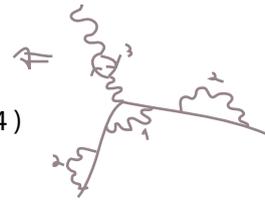
$$\gamma_3(e) = \frac{1}{2} M \frac{d}{dM} \delta_3$$

(eq. 198.3)



$$\beta(e) = M \frac{d}{dM} \left(-e\delta_1 + e\delta_2 + \frac{e}{2}\delta_3 \right)$$

(eq. 198.4)



Se modificarmos os δ 's calculados nas páginas 171 a 173 para férmions sem massa e para a condição de renormalização em $-M^2$, temos:

$$\delta_1 = \delta_2 = -\frac{e^2}{(4\pi)^2} \frac{\Gamma(2 - d/2)}{(M^2)^{2-d/2}} + \dots \sim -\frac{e^2}{(4\pi)^2} L_N\left(\frac{\Lambda^2}{M^2}\right)$$

$$\delta_3 = -\frac{e^2}{(4\pi)^2} \frac{4}{3} \frac{\Gamma(2 - d/2)}{(M^2)^{2-d/2}} + \dots \sim -\frac{e^2}{(4\pi)^2} \frac{4}{3} L_N\left(\frac{\Lambda^2}{M^2}\right)$$

De forma que:

$$\gamma_2(e) = \frac{1}{2} M \left[-\frac{e^2}{(4\pi)^2} \left(-\frac{2}{M}\right) \right] = \frac{e^2}{(4\pi)^2}$$

$$\gamma_3(e) = \frac{e^2}{12\pi^2}$$

$$\beta(e) = M \frac{e}{2} \left[-\frac{e^2}{(4\pi)^2} \left(-\frac{2}{M}\right) \right] \frac{4}{3} = \frac{e^3}{12\pi^2}$$

Importante: a sutileza aqui é que escolhemos um gauge específico, então algumas destas funções mudam se mudarmos o gauge, outras não. δ_2 (ligada ao propagador do elétron) não é invariante de gauge, δ_3 e β são invariantes (ligados à polarização do vácuo).