

$$i \frac{d}{dt} a(\vec{r}, t) = [a, H]$$

$$[a, a' a'^{\dagger}] = a a' a'^{\dagger} - a' \underbrace{a'^{\dagger} a}_{a} = a a' a'^{\dagger} - a' (-(2\pi)^3 \delta^3(\vec{p}^0 - \vec{p}^{\prime}) + a a'^{\dagger}) =$$

$$a = a(\vec{p}^0) \quad a' = a(\vec{p}^{\prime})$$

$$= \cancel{a a' a'^{\dagger}} + a' (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p}^0 - \vec{p}^{\prime}) - \cancel{a' a a'^{\dagger}}$$

$$[a, a'^{\dagger} a'] = \underbrace{a a'^{\dagger} a'}_{a a'^{\dagger} a'} - a'^{\dagger} a' a = ((2\pi)^3 \delta^3(\vec{p}^0 - \vec{p}^{\prime}) + a'^{\dagger} a) a' - a'^{\dagger} a' a =$$

$$= a' (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p}^0 - \vec{p}^{\prime}) + \cancel{a'^{\dagger} a a'} - \cancel{a'^{\dagger} a' a}$$

$$i \frac{d}{dt} a(\vec{r}, t) = \int \frac{d^3 p'}{(2\pi)^3} \frac{\omega_{p'}}{\cancel{\omega_{p'}}} \cancel{a(\vec{p}^{\prime}, t)} \cancel{(2\pi)^3} \delta^3(\vec{p}^0 - \vec{p}^{\prime}) = \omega_p a(\vec{p}^0, t) \quad (\text{eq. 53.1})$$

Cuja solução é:

$$a(\vec{r}, t) = a_{\vec{p}} e^{-i\omega_p t}$$

$$a^{\dagger}(\vec{r}, t) = a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{i\omega_p t} \quad (\text{eq. 53.2})$$

$$\therefore \phi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_p}} \left(e^{i\vec{p} \cdot \vec{x}} a_{\vec{p}} e^{-i\omega_p t} + e^{-i\vec{p} \cdot \vec{x}} a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{i\omega_p t} \right)$$

$$E_p \equiv \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} = \omega_p \quad \vec{p} \cdot \vec{x} = p^0 x^0 - \vec{p} \cdot \vec{x}$$

$$\phi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} \left(a_{\vec{p}} e^{-i p x} + a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{+i p x} \right) \Big|_{p^0 = E_p} \quad (\text{eq. 53.3})$$

$$\Pi(\vec{x}, t) = \frac{d}{dt} \phi(\vec{x}, t) \quad (\text{eq. 53.4})$$

Discretização

Para ter uma imagem física mais clara do que sistema que estamos lidando aqui, vamos imaginar uma situação onde o campo esteja restrito a um volume finito V . O efeito disto é discretizar o momento, já que em uma direção z de comprimento L_z , somente existirão modos com:

$$k_{z,n} = \frac{2\pi n}{L_z}$$

$$\text{e aí fazemos: } \int d^3 k \rightarrow \frac{1}{V} \sum_{\vec{k}} \quad \delta^3(\vec{k} - \vec{k}') \rightarrow V \delta_{\vec{k}, \vec{k}'}$$

definimos também: $a_{\vec{k}} \rightarrow \sqrt{V(2\pi)^3} \alpha_{\vec{k}}$

de forma que: $[a_{\vec{k}}, a_{\vec{k}'}^\dagger] = (2\pi)^3 \delta^3(\vec{k} - \vec{k}') \rightarrow V(2\pi)^3 [\alpha_{\vec{k}}, \alpha_{\vec{k}'}^\dagger] = (2\pi)^3 V \delta_{\vec{k}\vec{k}'}$

$$[\alpha_{\vec{k}}, \alpha_{\vec{k}'}^\dagger] = \delta_{\vec{k}\vec{k}'} \quad (\text{eq. 54.1})$$

$$H = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{\omega_{\vec{k}}}{2} \left[a^\dagger(\vec{k}, t) a(\vec{k}, t) + a(\vec{k}, t) a^\dagger(\vec{k}, t) \right]$$

$$\downarrow$$

$$H = \frac{1}{V} \sum_{\vec{k}} \frac{1}{(2\pi)^3} \frac{\omega_{\vec{k}}}{2} \sqrt{V(2\pi)^3} \left[\alpha_{\vec{k}}^\dagger \alpha_{\vec{k}} + \alpha_{\vec{k}} \alpha_{\vec{k}}^\dagger \right] = \sum_{\vec{k}} \frac{\omega_{\vec{k}}}{2} \left(\alpha_{\vec{k}}^\dagger \alpha_{\vec{k}} + \alpha_{\vec{k}} \alpha_{\vec{k}}^\dagger \right)$$

(eq. 54.2)

$$\equiv \sum_{\vec{k}} h_{\vec{k}}$$

$h_{\vec{k}} = \omega_{\vec{k}} \left(N_{\vec{k}} + \frac{1}{2} \right)$ Hamiltoniano de um oscilador de frequência $\omega_{\vec{k}}$

$N_{\vec{k}} \equiv \alpha_{\vec{k}}^\dagger \alpha_{\vec{k}}$ Operador Número para o modo \vec{k}
(eq. 54.3)

Consideremos os autoestados deste operador: $N_{\vec{k}} |n_{\vec{k}}\rangle = n_{\vec{k}} |n_{\vec{k}}\rangle$

Vale toda a análise usual para osciladores harmônicos:

$\alpha_{\vec{k}}^\dagger$ operador "levantamento" $n_{\vec{k}} \in \mathbb{N}_+$ número de ocupação

$\alpha_{\vec{k}}$ operador "abaixamento"

$$\begin{aligned} \alpha_{\vec{k}} |n_{\vec{k}}\rangle &= \sqrt{n_{\vec{k}}} |n_{\vec{k}} - 1\rangle & |n_{\vec{k}}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}}!}} (\alpha_{\vec{k}}^\dagger)^{n_{\vec{k}}} |0\rangle \\ \alpha_{\vec{k}}^\dagger |n_{\vec{k}}\rangle &= \sqrt{n_{\vec{k}} + 1} |n_{\vec{k}} + 1\rangle & \langle n_{\vec{k}} | n_{\vec{k}} \rangle &= \delta_{nn} \\ h_{\vec{k}} |n_{\vec{k}}\rangle &= \omega_{\vec{k}} \left(n_{\vec{k}} + \frac{1}{2} \right) |n_{\vec{k}}\rangle \\ \alpha_{\vec{k}} |0\rangle &= 0 & \langle 0 | N_{\vec{k}} |0\rangle &= 0 \end{aligned}$$

(eq. 54.4)

No contexto da teoria quântica de campos, usamos a terminologia:

$\alpha_{\vec{k}}^\dagger, \alpha_{\vec{k}}$ operadores de criação e aniquilação

$n_{\vec{k}}$ número de partículas

pois veremos que cada um destes modos de excitação do campo corresponde a uma partícula (de momento \vec{k})

Espaço de Fock

O espaço de Hilbert construído com os autoestados do operador número é conhecido como **Espaço de Fock**, a representação do espaço de Fock para um único oscilador é dada por:

$$\{ |n_{\vec{k}}\rangle \}$$

Como o Hamiltoniano total é dado pela soma dos Hamiltonianos de cada modo, o espaço de Hilbert é o produto direto dos espaços de cada modo:

$$|\{n_{\vec{k}}\}\rangle \in \bigotimes_{\vec{k}} \{ |n_{\vec{k}}\rangle \}$$

$$|\{n_{\vec{k}}\}\rangle = \prod_{\vec{k}} |n_{\vec{k}}\rangle = \prod_{\vec{k}} \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}}!}} (\alpha_{\vec{k}}^{\dagger})^{n_{\vec{k}}} |0\rangle$$

↳ mesmo vácuo para todos os modos

Ordenamento Normal

Assim como no caso do oscilador harmônico temos uma energia de modo zero para cada um dos modos permitidos:

$$\langle 0 | H_{\vec{k}} | 0 \rangle = \frac{\hbar \omega_{\vec{k}}}{2}$$

No caso do campo, **mesmo dentro de um volume finito**, a energia total dada pela soma de todos estes modos zero é infinita:

$$E = \sum_{\vec{k}} \frac{\hbar \omega_{\vec{k}}}{2} = \infty$$

O que não pode ser um observável. Portanto definiremos a energia acima desta como a energia observável física do sistema e o estado em que todos os modos estão no estado fundamental fica definido como $E = 0$. Uma forma de operacionalizar esta redefinição da energia é usando **Ordenamento Normal** definido na pg 27:

$$:H: = \sum_{\vec{k}} \frac{\omega_{\vec{k}}}{2} \left(\alpha_{\vec{k}}^{\dagger} \alpha_{\vec{k}} + \underbrace{\alpha_{\vec{k}}^{\dagger} \alpha_{\vec{k}}}_{\alpha_{\vec{k}}^{\dagger} \alpha_{\vec{k}} = \alpha_{\vec{k}} \alpha_{\vec{k}}^{\dagger} - 1} \right) = H - \sum_{\vec{k}} \frac{\omega_{\vec{k}}}{2} = \sum_{\vec{k}} \omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}}$$

(compare com 54.2)

↳ infinito subtraído

$$\langle 0 | :H: | 0 \rangle = 0$$

Nós vamos generalizar este procedimento, dizendo que somente operadores normalmente ordenados são observáveis:

$$\langle \Omega | : \hat{O} : | \Omega \rangle$$

Notamos, finalmente, que:

$$\phi \sim \left(a_{\vec{p}} e^{-i p x} + a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{+i p x} \right) \quad \left| \begin{array}{l} \vec{p}^0 = E_p \\ E_p = +\sqrt{\vec{p}^2 + m^2} > 0 \end{array} \right.$$

$$e^{i(\vec{k} \cdot \vec{x} - \omega t)}$$

Onda plana se propagando na direção $\vec{\pi}$ com frequência ω
 $\omega > 0$

No entanto o segundo termo tem o "sinal errado" em frente à evolução temporal: $a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{+i E_p t}$ por isso é comum a seguinte denominação:

$$a_{\vec{p}} e^{-i p x} = a_{\vec{p}} e^{i \vec{p} \cdot \vec{x}} e^{-i E_p t} \quad \leftrightarrow \text{solução de frequência (ou energia) positiva}$$

$$a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{+i p x} = a_{\vec{p}}^{\dagger} e^{-i \vec{p} \cdot \vec{x}} e^{+i E_p t} \quad \leftrightarrow \text{solução de frequência (ou energia) negativa}$$

Note, no entanto, que o operador hamiltoniano: $H = \sum_{\vec{k}} \omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}} \rightarrow \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \omega_{\vec{k}} \underbrace{a_{\vec{k}}^{\dagger} a_{\vec{k}}}_{N_{\vec{k}}^{\text{CONT.}}}$

só tem autovalores maiores ou iguais a zero. Portanto não há mais o problema de energia negativa (não há nenhum estado com energia menor que zero).

Interpretação de Partícula

Lembrando que a quantidade conservada quando fazemos translações espaço-temporais é o tensor energia momento: $T^{\mu}_{\nu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu} \phi)} \partial_{\nu} \phi - \mathcal{L} \delta^{\mu}_{\nu}$

E que podemos pensar nas componentes conservadas só por translações espaciais ou temporais:

$$t: H = \int T^{00} d^3 x = \int (\pi(x) \dot{\phi}(x) - \mathcal{L}) d^3 x = \int \mathcal{H} d^3 x$$

$$x^i: P^i = \int T^{0i} d^3 x = \int \pi \partial^i \phi d^3 x \quad \vec{P} = - \int \pi \vec{\nabla} \phi d^3 x$$

$$\vec{P} = - \int \pi \vec{\nabla} \phi d^3 x = \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} \vec{p} a_{\vec{p}}^{\dagger} a_{\vec{p}} \quad (\text{eq. 56.1})$$

Isto nos mostra que o operador $a_{\vec{p}}^{\dagger}$ age no vácuo para criar um estado com momento \vec{p} e energia $E = +\sqrt{\vec{p}^2 + m^2}$ por isso interpretaremos estes estados como partículas de massa m

Note que definimos o **momento total do estado** em termos da **carga conservada pela invariância sob translações**, e não como o momento canonicamente conjugado.

Estatística de Bose-Einstein

Uma vez que: $[a_{\vec{k}}^+, a_{\vec{k}'}^+] = 0$ temos que:

$$\begin{aligned}
 |\Psi\rangle &= \sum_{\vec{k}_1, \vec{k}_2} \Psi(\vec{k}_1, \vec{k}_2) a_{\vec{k}_1}^+ a_{\vec{k}_2}^+ |0\rangle = \sum_{\vec{k}_1, \vec{k}_2} \Psi(\vec{k}_1, \vec{k}_2) a_{\vec{k}_2}^+ a_{\vec{k}_1}^+ |0\rangle \\
 &= \sum_{\vec{k}_1, \vec{k}_2} \Psi(\vec{k}_2, \vec{k}_1) a_{\vec{k}_1}^+ a_{\vec{k}_2}^+ |0\rangle
 \end{aligned}$$

comutam!

Estado qualquer definido pela função de onda $\Psi(\vec{k}_1, \vec{k}_2)$

Vemos que este estado é simétrico sobre a troca $\vec{k}_1 \leftrightarrow \vec{k}_2$ portanto, se interpretarmos cada criação como uma partícula (e neste caso são todas idênticas) de momento k , estas estarão satisfazendo uma estatística de Bose-Einstein:

$$\Psi(\vec{k}_1, \vec{k}_2) = \Psi(\vec{k}_2, \vec{k}_1)$$

Propagador do Campo Escalar Livre

(Peskin 2.3-2.4, Nastase 4)

Vamos nos preocupar agora em achar expressões relativisticamente invariantes para as soluções da equação de Klein-Gordon e então abordar a questão da causalidade.

Vimos que, na versão discretizada, os estados são normalizados da seguinte forma (eq 54.3):

$$|n_{\vec{k}}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}}!}} (a_{\vec{k}}^+)^{n_{\vec{k}}} |0\rangle \quad \langle n|m\rangle = \delta_{mn}$$

Lembrando que a relação entre o discreto e o contínuo é:

$$\begin{cases} a_{\vec{k}} \leftrightarrow \sqrt{V(2\pi)^3} a_{\vec{k}} \\ \delta^3(\vec{k} - \vec{k}') \leftrightarrow V \delta_{\vec{k}\vec{k}'} \end{cases}$$

$$n_{\vec{k}} = 1 \quad |1_{\vec{k}}\rangle \equiv |\vec{k}\rangle = a_{\vec{k}}^+ |0\rangle$$

Normalização no contínuo: $\langle \vec{p} | \vec{k} \rangle = (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p} - \vec{k})$
↪ não é invariante

Considere um boost na direção 3:

$$\begin{cases} p'_3 = \gamma(p_3 + \beta E_p) \\ E'_p = \gamma(E_p + \beta p_3) \\ k'_3 = \gamma(k_3 + \beta E_k) \\ E'_k = \gamma(E_k + \beta k_3) \end{cases} \Rightarrow \int \rho(x) - \rho(x_0) = \frac{1}{|\rho'(x_0)|} \delta(x - x_0)$$

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}} \quad \beta = \frac{v}{c} = v \quad \text{unidades naturais}$$

$$\delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = \delta^3(\vec{p}'_{12} - \vec{k}'_{12}) \delta(p'_3 - k'_3)$$

$$p'_3 = p(p_3) = \sqrt{p_3^2 + \beta \sqrt{p_1^2 + p_2^2 + p_3^2 + m^2}} \quad k'_3 = p(k_3) \quad \left(\begin{matrix} p_3 = p \\ k_3 = k_0 \end{matrix} \right)$$

$$\delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = \delta^3(\vec{p} - \vec{k}) \frac{1}{\frac{d p(p_3)}{d p_3} \Big|_{\vec{p}=\vec{k}}} \rightarrow \vec{p} = \vec{k} \rightarrow E_p = E_k = E$$

$$\delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') \gamma \left(1 + \beta \frac{dE}{d p_3} \right) \left\{ \begin{matrix} E = \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} \\ \frac{dE}{d p_3} = \frac{1}{2\sqrt{p^2 + m^2}} 2 p_3 = \frac{p_3}{E} \end{matrix} \right.$$

$$\delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') \frac{E'}{E} (E + \beta p_3)$$

$$\delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') \frac{E'}{E}$$

Fica óbvio então que o objeto: $E \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}') = E' \delta^3(\vec{p}' - \vec{k}')$

é invariante. Por isso usaremos a **normalização relativística** a seguir:

$$\langle \vec{p}' | \vec{q}' \rangle = 2 E_{\vec{p}'} (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p}' - \vec{q}') \quad (\text{eq. 58.1})$$

Que, para um número arbitrário de excitações, fica:

$$\langle \{ \vec{k}_i \} | \{ \vec{q}_j \} \rangle = \sum_{\pi(j)} \prod_i 2\omega_{\vec{k}_i} (2\pi)^3 \delta^3(\vec{k}_i - \vec{q}_{\pi(j)}) \quad (\text{eq. 58.2})$$

↳ permutações de $\{ \vec{q}_j \}$

Se colocarmos um fator adicional de $\sqrt{2\omega_{\vec{k}'}}$ na normalização do estado, obtemos as relações acima:

$$|n_{\vec{k}'}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}'!}}} \left(\alpha_{\vec{k}'}^{\dagger} \right)^{n_{\vec{k}'}} |0\rangle \xrightarrow{\text{redefino}} |n_{\vec{k}'}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}'!}}} \left(\sqrt{2\omega_{\vec{k}'}} \alpha_{\vec{k}'}^{\dagger} \right)^{n_{\vec{k}'}} |0\rangle$$

$$|\{ n_{\vec{k}'} \} \rangle = \prod_{\vec{k}'} \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}'!}}} \left(\sqrt{2\omega_{\vec{k}'}} \alpha_{\vec{k}'}^{\dagger} \right)^{n_{\vec{k}'}} |0\rangle$$

Que passando para o contínuo:

$$|\{ \vec{k}_i \} \rangle = \prod_{\vec{k}'} \frac{1}{\sqrt{n_{\vec{k}'!}}} \left(\sqrt{2\omega_{\vec{k}'}} \alpha_{\vec{k}'}^{\dagger} \right)^{n_{\vec{k}'}} |0\rangle \rightarrow \left[\prod_{\vec{k}'} \left(\sqrt{V(2\pi)^3} \right)^{n_{\vec{k}'}} \right] |\{ n_{\vec{k}'} \} \rangle \quad (\text{eq. 58.3})$$

$$|\vec{p}'\rangle = \sqrt{2 E_{\vec{p}'}} \alpha_{\vec{p}'}^{\dagger} |0\rangle$$

Temos também que tomar cuidado em mudar esta normalização em todos os lugares:

$$\hat{1} = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} |p\rangle \langle p|$$

Transformação de Lorentz: $|\Lambda \vec{p}\rangle = U(\Lambda) |\vec{p}\rangle$ \leftarrow unitária $\langle \Lambda \vec{q} | \Lambda \vec{p} \rangle = \langle \vec{q} | \vec{p} \rangle$

Importante: note que agora que quantizamos o campo (transformando o mesmo em um operador) o requisito para que ele seja ESCALAR muda:

$$\phi'_\alpha(x' = \Lambda x) = R(\Lambda) \phi_\alpha(x) \Rightarrow \phi_\alpha(x) \xleftrightarrow{\text{equivalência}} \langle \Psi | \hat{\phi}(x) | \Psi \rangle$$

$$\parallel \phi'_\alpha(x) \xleftrightarrow{\text{equivalência}} \langle \Psi | U^\dagger(\Lambda) U(\Lambda) \hat{\phi}(x) U^\dagger(\Lambda) U(\Lambda) | \Psi \rangle$$

$$|\Lambda \vec{p}\rangle = \sqrt{2E_{\Lambda p}} a_{\Lambda \vec{p}}^\dagger |0\rangle = U(\Lambda) \sqrt{2E_p} a_p^\dagger \overset{U^\dagger(\Lambda)U(\Lambda)}{|0\rangle} \xrightarrow{U(\Lambda)|0\rangle = |0\rangle}$$

$$U(\Lambda) a_{\vec{p}}^\dagger U^\dagger(\Lambda) = \sqrt{\frac{E_{\Lambda p}}{E_p}} a_{\Lambda \vec{p}}^\dagger$$

 (eq. 59.1)

Outro objeto que gostaríamos de ter em uma forma explicitamente relativística é a expansão do campo escalar:

$$\phi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} (a_{\vec{p}} e^{-ipx} + a_{\vec{p}}^\dagger e^{+ipx}) \Big|_{p^0=E_p} = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} \sqrt{2} (\sqrt{E_p} a_{\vec{p}} e^{-ipx} + \sqrt{E_p} a_{\vec{p}}^\dagger e^{+ipx}) \Big|_{p^0=E_p}$$

$= U^\dagger(\Lambda) \sqrt{E_p} a_{\vec{p}}^\dagger U(\Lambda)$

Para que: $\phi(x) = U^\dagger(\Lambda) \phi'(x') U(\Lambda)$ este pedaço deve ser invariante

De fato:

$$\int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} = \int \frac{d^4p}{(2\pi)^4} (2\pi) \delta(p^2 - m^2) \Big|_{p^0 > 0}$$

só tenho invariantes

$$\begin{aligned} \delta(p^2 - m^2) &= \delta(+p_0^2 - \vec{p}^2 - m^2) = \delta(p_0^2 - E_p^2) \\ \delta(p(p^0) - p(E_p)) &= \frac{1}{|p'(p^0)|} \delta(p^0 - E_p) = \frac{1}{2p^0} \delta(p^0 - E_p) \end{aligned}$$

o que mostra que esta é uma integral no tri-momento invariante de Lorentz, de forma que:

$$f(p) \xrightarrow{\text{Lorenz}} f(p) \Rightarrow \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{f(p)}{2E_p} \rightarrow \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{f(p)}{2E_p}$$

Podemos enfim escrever:

$$\phi(x) \equiv \phi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^4p}{(2\pi)^4} (2\pi) \delta(p^2 - m^2) \Big|_{p^0 > 0} (\sqrt{E_p} a_{\vec{p}} e^{-ipx} + \sqrt{E_p} a_{\vec{p}}^\dagger e^{+ipx}) \Big|_{p^0 = E_p}$$

(eq. 59.2)

redundante pois é garant. pela $\delta(p^2 - m^2)$

Finalmente consideremos:

$$\phi(\vec{x})|0\rangle = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_p} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} |\vec{p}\rangle$$

$[\hat{a}_p, \hat{H}] = \omega_p \hat{a}_p$
 $\hat{H} \hat{a}_p = \hat{a}_p (\hat{H} - E_p)$
 $\hat{H} \hat{a}_p^\dagger = \hat{a}_p^\dagger (\hat{H} + E_p)$
 $e^{-i\hat{H}t} \hat{a}_p e^{i\hat{H}t} = \hat{a}_p e^{+iE_p t}$
 $e^{-i\hat{H}t} \hat{a}_p^\dagger e^{i\hat{H}t} = \hat{a}_p^\dagger e^{-iE_p t}$

operador na representação de Schödinger, basta partir de 59.2 e usar $\phi_{\vec{x}}(\vec{x}) = e^{-i\hat{H}t} \phi_{\vec{x}}(\vec{x}) e^{+i\hat{H}t}$ lembrando que:

É uma superposição de vários estados de uma partícula (cada um deles com momento bem definido), muito similar aos auto-estados da posição em MQ (a diferença vem do fator $1/E_p$). De fato:

$$\langle 0 | \phi(\vec{x}) | \vec{p} \rangle = \int \frac{d^3p'}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_{p'}} e^{+i\vec{p}'\cdot\vec{x}} \langle \vec{p}' | \vec{p} \rangle = e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}}$$

“$\langle \vec{x} | \vec{p} \rangle$” $2E_{p'} (2\pi)^3 \delta^3(\vec{p}' - \vec{p})$

Da mesma forma que na MQ tínhamos $\langle \vec{x} | \vec{p} \rangle \sim e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}}$

Por isso podemos interpretar esta função como a função de onda no espaço das posições da partícula criada com momento p , e dizemos que $\phi(x)$ cria uma partícula na posição x .

Campo Escalar Complexo

Para entender melhor a propagação (a evolução temporal) destes estados, nós passaremos à quatização do campo escalar complexo:

$$\mathcal{L} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^* - m^2 \phi^* \phi - U(|\phi|^2)$$

Esta Lagrangeana é simétrica sobre: $\phi \rightarrow \phi e^{i\alpha}$ ↳ NÚMERO

que é uma simetria **U(1) Global**. Há várias formas de falar sobre ϕ : dizemos que ϕ é “carregado sobre U(1) Global”, “tem carga de U(1) global” ou se “transforma sobre U(1) global”.

Notem que temos um fator 1/2 faltando aí: $\frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \leftrightarrow \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^*$

Isso porque um campo complexo tem dois graus de liberdade e trataremos ϕ e ϕ^* como campos independentes (poderíamos usar $\phi_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{Re}(\phi)$ e $\phi_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{Im}(\phi)$, mas é mais simples trabalhar com ϕ e ϕ^*)

EOM FOR ϕ : $(\partial_\mu \partial^\mu + m^2) \phi^* = -\frac{\partial U}{\partial \phi}$

FOR ϕ^* : $(\partial_\mu \partial^\mu + m^2) \phi = -\frac{\partial U}{\partial \phi^*}$

Seguimos um procedimento análogo ao do campo real, só que agora com o dobro dos graus de liberdade:

$$\phi(\vec{x}, t) \equiv \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_p}} \left[a_+(\vec{p}, t) e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} + a_-^\dagger(\vec{p}, t) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \right]$$

$$\phi^\dagger(\vec{x}, t) \equiv \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_p}} \left[a_+^\dagger(\vec{p}, t) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} + a_-(\vec{p}, t) e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} \right] \quad (\text{eq. 60.1})$$