Voltaremos com este resultado na seção de choque para dois corpos (eq. 38.4):

$$\left(\frac{\partial \sigma}{\partial \Omega}\right)_{cn} = \frac{1}{2E_{A}} \frac{1}{2E_{B}} \frac{1}{|\Omega_{A} - \Omega_{B}|} \frac{1}{|\Omega_{A} -$$

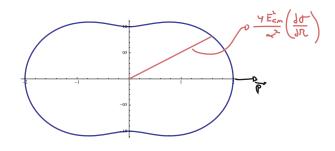
no nosso caso: 
$$\rho_{A} = \rho$$
  $\rho_{B} = \rho^{1}$   $\rho_{A} = \lambda$   $\rho_{A} = \lambda^{2}$ 

$$\left(\frac{\partial U}{\partial \Omega}\right) = \frac{1}{2 E_{cm}^{2}} \frac{1}{16\pi^{2} \lambda E} \left[1 + \frac{m_{u}^{2}}{E^{2}} + \left(1 - \frac{m_{u}^{2}}{E^{2}}\right)\cos^{2}\Theta\right]$$

$$\left(\frac{\partial U}{\partial \Omega}\right)_{Cm} = \frac{2}{4E_{Cm}^2} \sqrt{1 - \frac{m_N^2}{E^2}} \left[1 + \frac{m_N^2}{E^2} + \left(1 - \frac{m_N^2}{E^2}\right)\cos^2\Theta\right]$$
(eq. 74.1)

E>>m No limite ultra-relativístico

$$\left(\frac{\int \mathcal{T}}{\int \mathcal{R}}\right)_{\text{LTRAREL}}^{\text{CM}} = \frac{\alpha^{2}}{4 E_{\text{cm}}^{2}} \left(1 + \cos^{2}\theta\right)$$
(eq. 74.2)

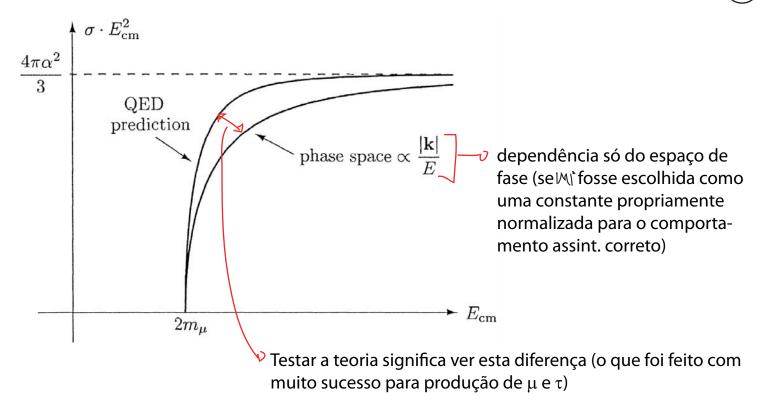


A seção de choque total é encontrada integrando-se sobre o ângulo sólido:

$$\int_{0}^{1} \int_{0}^{1} \int_{$$

Que, no limite ultra-relativístico fica:  $\sqrt{10T} = \frac{4\pi c^2}{3E_{co}^2}$ 

$$0: \mathcal{O}_{10\Gamma} = \frac{4\pi \alpha^2}{3E_{cm}^2}$$
 (eq. 74.4)

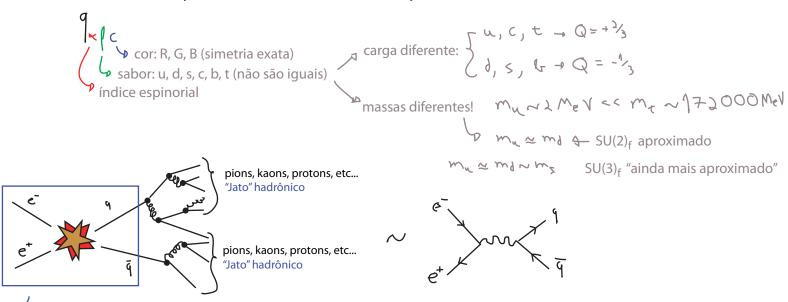


## Produção de pares Quark-Antiquark

Podemos usar o resultado para o espalhamento  $e^+e^- \rightarrow \rho^+ \rho^-$  para estudar outras produções de partículas iniciadas pela aniquilação elétron-positron, em particular no limite de altíssimas energias, muito maiores do que a massa das partículas produzidas.

Em particular olharemos agora a produção de Hadrons: partículas que têm interação forte

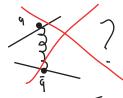
A QCD nos diz que os Hadrons são feitos de quarks:



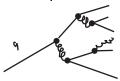
Temos que modificar o nosso cálculo de produção de muons de três formas:

$$(1)$$
  $e \rightarrow Q | e | (fator Q^2)$ 

 $\bigcirc$  quarks não são léptons! Preciso me preocupar com a interação forte entre eles?



em altas energias temos liberdade assintótica

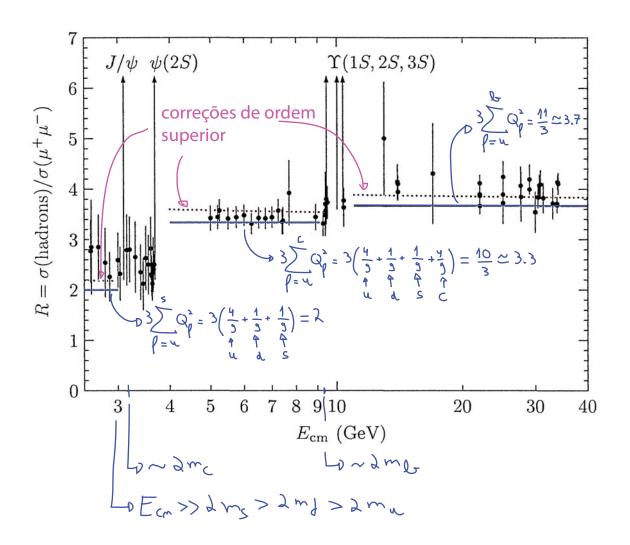


podemos separar a produção de dois quarks "independentes" da "hadronização" de cada um deles.

De forma que:

Quando

 $F_{c_n} \sim 1 \, \text{m}$  os efeitos de QCD se tornam importantes gerando, por exemplo, estados ligados



A verificação deste fator "3" é uma das evidências para a existência do número quântico de "cor" e da existência do grupo de simetria SU(3)<sub>c</sub>.

Além da sessão de choque total, podemos também testar a distribuição angular dos "jatos". Verifica-se experimentalmente que frequentemente temos dois "jatos" e que a distribuição angular destes segue o  $(1 + \omega^2 \oplus)$  deduzido na eq. 74.2.

# Seção de Choque polarizada e Crossing Symmetry

(Nastase 25; Peskin 5.2-5.3)

Para obter um entendimento um pouco melhor da dependência angular em 74.2 exploraremos novamente o espalhamento  $e^-e^+ \rightarrow \nu^- \nu^+$ , analisando agora as polarizações dos estados. Por simplicidade, tomaremos o limite ultra-relativístico onde:  $\gamma_{e}$ 

Lembrando das definições dos projetores de quiralidade feitas anteriormente e que, para férmions sem massa, temos teorias separadas para  $\psi_{k}$  e  $\psi_{k}$ , notamos que estes são estados de helicidade bem definida:

$$L = \frac{S \cdot P}{|P|}$$

$$L \Psi_R = -\frac{1}{2} \Psi_R$$

$$L \Psi_L = +\frac{1}{2} \Psi_L$$

Para estudar polarizações precisamos definir uma base, e nada mais natural que usar as projeções do spin na direção do movimento da partícula, usando portanto estes autoestados de helicidade.

Notemos que:

$$\frac{\nabla}{\nabla} = \left(\frac{1-\delta_{S}}{a}\psi\right) = \left(\frac{1-\delta_{S}}{a}\psi\right)^{\frac{1}{2}} \delta^{2} = \psi^{\frac{1}{2}} - \frac{\delta_{S}}{a} \delta^{2} = \psi^{$$

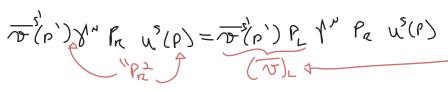
Considere os produtos de spinores aparecendo na equação 66.2 (que queremos calcular), por ex:

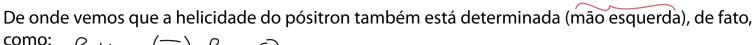
queremos calcular este produto usando a base de helicidade:  $S_1 S_1 - v + V_R = V_R$ 

Suponha que o elétron inicial estivesse com helicidade de mão direita:

$$u^{s}(\rho) = u_{n}(\rho) = P_{n} u(\rho) = P_{n} u^{s}(\rho)$$

Neste caso podemos introduzir P<sub>R</sub> neste produto:





como: 
$$P_n \vee_L = (\overline{v})_n P_c = 0$$

Podemos escrever uma soma sobre spins e, se deixarmos o  $P_R$  ali, estaremos somando apenas termos nulos, com exceção do termo que queremos:

Em //():

note que não é uma média, o spin inicial está fixo, somamos um monte de zeros para aparecer com a soma pois ela é conveniente

$$\sum_{S,S'} \overline{S'(\rho')} \gamma_{ij}^{\mu} R_{ij} S(\rho) \overline{\mathcal{E}(\rho)} \gamma_{ij}^{\mu} R_{ij} S(\rho') =$$

usando as somas de spin: 
$$\sum_{s} \sqrt{s}(\rho) \sqrt{s}(\rho) = (p'+m)_{\lambda_{1}} - p'_{\lambda_{1}}$$

$$\sum_{s} \sqrt{s}(\rho) \sqrt{s}(\rho) = (p'-m)_{\lambda_{1}} - p'_{\lambda_{1}}$$

$$= \int_{\mathbb{R}} \left[ p', p'' R_{R} \right] = \int_{\mathbb{R}} \left[ p' y'' p' y' P_{R} \right] =$$

igual ao obtido no caso não polarizado (eq 69.1)

Calculando o traço obtemos:

Podemos fazer o mesmo para o outro traço (para os muons finais):

Logo:  

$$|\mathcal{M}|^{2} = \frac{2}{\sqrt{1}} \sum_{R,h} | -|^{2} \sum_{SS'} | -|^{2} = \frac{16e^{4}}{\sqrt{1}} (P \cdot R^{2}) (P^{2} \cdot R^{2})$$

novamente (ver pg 73) especializamos para o centro de massa:

$$\int q^2 = YE^2$$

$$\int p' \cdot k = p' \cdot k = E(E + k + \omega \Theta)$$

$$E = k$$

$$\left\langle \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \mathcal{D}} \left( e_{\kappa}^{-} e_{\kappa}^{+} \rightarrow y_{\kappa}^{-} y_{\kappa}^{+} \right) \right\rangle_{CM} = \frac{|\mathcal{M}|^{2}}{64 \pi^{2} E_{cm}^{2}} = \frac{2}{4 E_{cm}^{2}} \left( 1 + \cos \Theta \right)^{2}$$

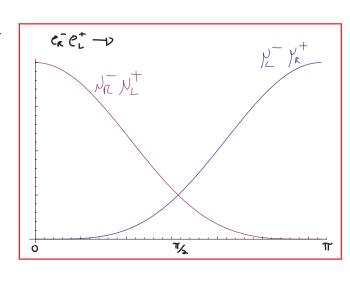
Poderíamos fazer a mesma conta para outras polarizações, no caso  $\mathcal{C}_{\mathcal{R}} \stackrel{\leftarrow}{\mathcal{C}}_{\mathcal{L}} \stackrel{\leftarrow}{\longrightarrow} \mathcal{V}_{\mathcal{L}} \stackrel{\leftarrow}{\mathcal{K}}$ o que muda é  $P_{\epsilon} \rightarrow P_{\epsilon}$  em 78.2, o que resulta em um sinal na frente do  $\epsilon$  e obtemos (exercício):

$$\left(\frac{\partial \nabla}{\partial \Omega} \left(c_{\kappa}^{\dagger} e_{L}^{\dagger} - \nu_{L}^{\prime} r_{R}^{\dagger}\right)\right)_{CM} = \frac{2}{4 E_{CM}^{\dagger}} \left(1 - \cos\Theta\right)^{\frac{1}{2}}$$

Da mesma forma:

$$\left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \Omega} \left( e_{L}^{-} e_{R}^{+} \rightarrow \mathcal{V}_{L}^{-} \mathcal{V}_{R}^{+} \right) \right)_{CM} = \frac{2}{4 E_{CM}^{+}} \left( 1 + \cos \Theta \right)^{\frac{1}{2}}$$

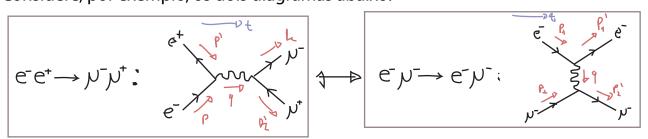
$$\left(\frac{\partial \Omega}{\partial \Omega} \left( c_{L}^{-} c_{R}^{+} - \nu y_{R}^{-} y_{L}^{+} \right) \right)_{CM} = \frac{1}{2} \left( 1 - \cos \Theta \right)^{2}$$



$$\frac{\partial \mathcal{C}}{\partial \Omega} \left( c_{\mathcal{L}} e_{\mathcal{L}}^+ \rightarrow \mathcal{V}_{\mathcal{K}}^- \mathcal{V}_{\mathcal{K}}^+ \right) = O \quad \text{(assim como todas as outras combinações que restam)}$$

## Crossing symmetry

Dada a natureza das regras de Feynman, é de se esperar que expressões de diagramas bem semelhantes (ainda que representando processos físicos bem diferentes) tenham expressões semelhantes. Considere, por exemplo, os dois diagramas abaixo:



O diagrama da direita, apesar de representar um fenômeno diferente (é um espalhamento elétronmuon, ao passo que o da esquerda é uma aniquilação eletron-pósitron produzindo muon-antimuon), é essencialmente o mesmo que o da esquerda, a menos dos nomes dados aos momentos (basta olhar o da esquerda com o tempo passando de baixo para cima). De fato, as regras de Feymnan nos fornecem:

$$=\frac{1}{4} \frac{e^{2} \sqrt{(r_{1}^{2})(-1e^{2})^{2}} \sqrt{(r_{1}^{2})(-1e^{2})^{2}} \sqrt{(r_{2}^{2})(-1e^{2})^{2}} \sqrt{(r_{2}^{2$$

$$q = P_{\perp} - P_{\lambda} = P_{1} - P_{1}$$

$$\sum \nabla \overline{\nu}(k')$$

o que mudou é apenas o nome dos momentos:

A seção de choque obtida para este diagrama é (ver Nastase, pgs 227 e 228), no limíte ultra-relativístico:

$$\frac{w_1w_0\rightarrow 0}{E>> w_1} = \sqrt{\frac{3E}{6}(e^-h\rightarrow e^-h^-)} = \frac{3E_0^{(w)}(1-\cos\theta)}{4(1+\cos\theta)} \left[4+(1+\cos\theta)^{\frac{1}{2}}\right] \xrightarrow{\Theta\rightarrow 0} \sim \frac{\Theta}{1}$$

(eq. 80.2)

Note a divergência para ângulos pequenos, este tipo de divergência que aparece no espalhamento de partículas sem massa (neste a partícula em questão é o fóton) é chamada de divergência IR (infra-red, pois para pequenos ângulos o momento q trocado é pequeno) e será tratada no curso de TQCII.

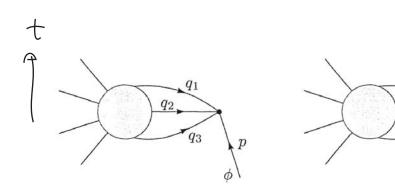
A simetria acima, entre diagramas que podem ser levados um no outro "cruzando" linhas do passado para o futuro é chamada de Crossing Symmetry e pode ser generalizada:

$$\mathcal{M}(\phi(P) + \dots - P) = \mathcal{M}(\dots - P\overline{\phi}(k) + \dots)$$

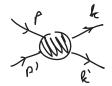
$$(eq. 216.3)$$

$$\mathcal{M}(\phi(P) + \dots - P) = \mathcal{M}(P) = \mathcal{M$$





É mais fácil definir bem esta simetria em termos das Variáveis de Mandelstam, que definiremos agora. Dado um processo  $2 \rightarrow 2$ 



$$S = (P + P')^{2} = (k + k')^{2} = E_{cm}^{2}$$

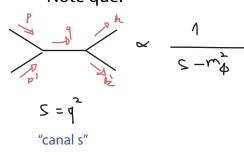
$$t = (k - P)^{2} = (k' - P')^{2}$$

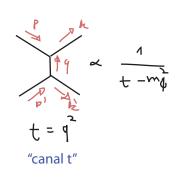
$$H = (k' - P)^{2} = (k - P')^{2}$$

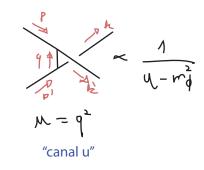
"t is the squared difference of the initial and final momenta of the most similar particles"

Variáveis de Mandelstam ( eq. 81.1 )

Note que:







$$5+t+m = +\rho^2+\rho^{12}+h^2+h^2=\sum_{k=1}^{4}m_k^2$$
 (eq. 81.2)

Os três canais terão distribuições angulares diferentes, para ver isso, considere o caso em que todas as massas são iguais:

$$S = E_{cm}^{2}$$
 (independe do ângulo)  
 $+ \sim (1 - \omega - \Theta)$   $+ \rightarrow 0$   $/ \rightarrow 0$   
 $+ \sim (1 + \omega - \Theta)$   $+ \rightarrow 0$   $/ \rightarrow 0$ 

Em termos destas variáveis, podemos re-escrever 72.3 (para o processo  $e^-e^+ \rightarrow \nu^- \nu^+$ ):

$$\frac{1}{1} \sum_{\text{SPin}} \left| \mathcal{M}(e^{-}e^{+} \rightarrow \nu^{-}\nu^{+}) \right|^{2} = \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

$$= \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left( \frac{\pm}{2} \right)^{2} + \left( \frac{\mu}{2} \right)^{2} \right]^{60}$$

Agora façamos:



$$e^{-}e^{+} \rightarrow \nu^{-}\nu^{+}$$
 $e^{+} \rightarrow \nu^{-}\nu^{+}$ 
 $e^{-} \rightarrow e^{-}\nu^{-}$ 
 $e^{-} \rightarrow e^{-}\nu^{}$ 
 $e^{-} \rightarrow e^{-}\nu^{-}$ 
 $e^{-} \rightarrow e^{-}\nu^{-}$ 
 $e^{-} \rightarrow e^{-}\nu^{$ 

Logo podemos fazer o crossing direto nas variáveis de Mandelstam e obter:

$$\frac{1}{4} \sum_{s \neq i \neq i} \left| \mathcal{M}(e^{-}e^{+} \rightarrow \nu^{-}\nu^{+}) \right|_{r}^{2} = \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left(\frac{1}{2}\right)^{2} + \left(\frac{1}{2}\right)^{2} \right]$$

$$\frac{1}{4} \sum_{s \neq i \neq i} \left| \mathcal{M}(e^{-}\nu^{-} \rightarrow e^{-}\nu^{-}) \right|_{r}^{2} = \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left(\frac{1}{2}\right)^{2} + \left(\frac{1}{2}\right)^{2} \right]$$

$$\frac{1}{4} \sum_{s \neq i \neq i} \left| \mathcal{M}(e^{-}\nu^{-} \rightarrow e^{-}\nu^{-}) \right|_{r}^{2} = \frac{8e^{4}}{5^{2}} \left[ \left(\frac{1}{2}\right)^{2} + \left(\frac{1}{2}\right)^{2} \right]$$

### Estrutura de Helicidade em um referencial específico

Façamos novamente o cálculo da seção de choque polarizada de uma forma mais explícita e mais esclarecedora (ainda que mais trabalhosa). Voltamos à amplitude:

$$e^{\frac{1}{2}} \int_{\rho_1}^{\rho_2} \int_{\rho_1}^{\rho_2} \int_{\rho_2}^{\rho_2} \left( \overline{\sigma}^{s'}(\rho_1) \int_{\rho_2}^{\rho_1} \int_{\rho_2}^{\rho_2} \int_{\rho_2}^{\rho_2$$

No limite: 
$$E_{cm} \gg m_e$$

$$\mathcal{L}(\rho) = \left( \begin{array}{c} \left( \begin{array}{c} 1 \\ \overline{\rho} \end{array} \right) \\ \left( \begin{array}{c} 1$$

$$\mathcal{N}(P) = \begin{pmatrix} \sqrt{P\sigma} & \xi \\ -\sqrt{P\sigma} & \xi \end{pmatrix} \xrightarrow{E \to \infty} \sqrt{\lambda E} \begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda} (1 - P \cdot \sigma) & \xi \\ -\frac{1}{\lambda} (1 + \hat{P} \cdot \vec{G}) & \xi \end{pmatrix}$$