matheus@ift.unesp.br
http://www.ift.unesp.br/users/matheus/

## Física de Partículas

Parte 4

Ricardo D'Elia Matheus

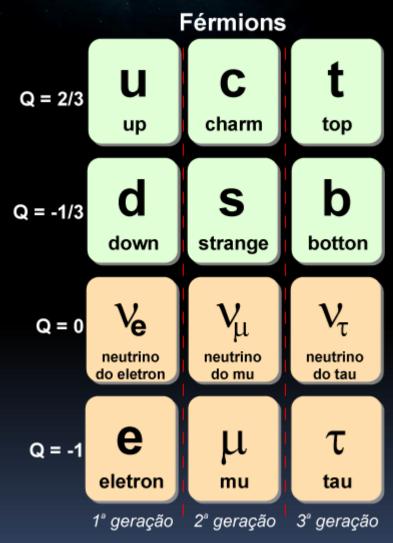


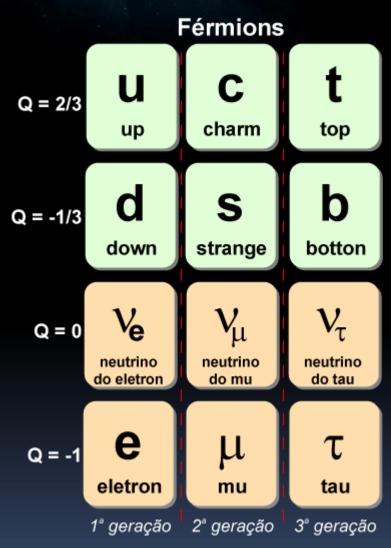
## Construindo o Modelo Padrão da Física de Partículas

Onde estamos: falta bem pouco para completar a construção do Modelo Padrão das Partículas Elementares (MP): vimos a necessidade de introduzir um bóson de gauge para a força nuclear fraca e encontramos no mecanismo de Higgs uma forma de fazer com que este bóson seja massivo. Agora veremos qual simetria, quando devidamente quebrada, nos dá a interação fraca.

Teremos então o MP completo e veremos alguns exemplos de sua incrível capacidade preditiva.

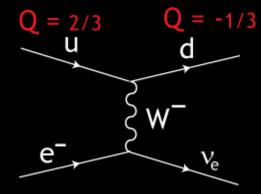
Em seguida podemos pensar: o que ele ainda não explica? Quais são as suas limitações? Como vamos além do MP?

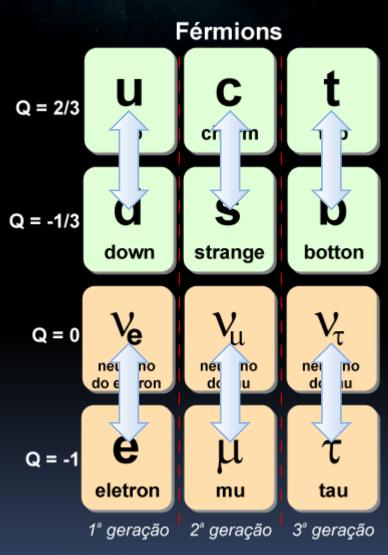




$$l_lpha = ar{e} \gamma_lpha (1-\gamma_5) 
u_e + ar{\mu} \gamma_lpha (1-\gamma_5) 
u_\mu$$

$$h_{\alpha} = \cos(\theta_C) \bar{u} \gamma_{\alpha} (1 - \gamma_5) d + \sin(\theta_C) \bar{u} \gamma_{\alpha} (1 - \gamma_5) s$$





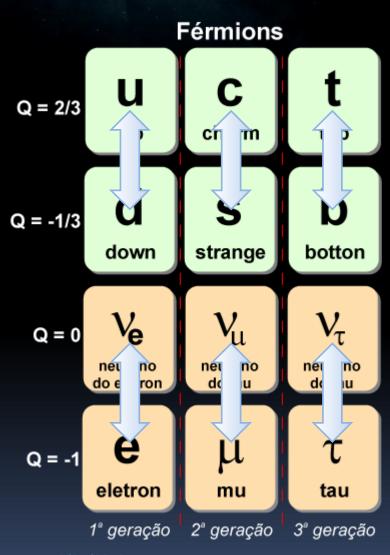
$$l_lpha = ar{e} \gamma_lpha (1-\gamma_5) 
u_e + ar{\mu} \gamma_lpha (1-\gamma_5) 
u_\mu$$

$$h_{\alpha} = \cos(\theta_C) \bar{u} \gamma_{\alpha} (1 - \gamma_5) d + \sin(\theta_C) \bar{u} \gamma_{\alpha} (1 - \gamma_5) s$$

$$Q = \frac{2}{3}$$
  $Q = -\frac{1}{3}$   $Q = \frac{1}{3}$   $Q = \frac{1}{3}$   $Q = \frac{1}{3}$ 

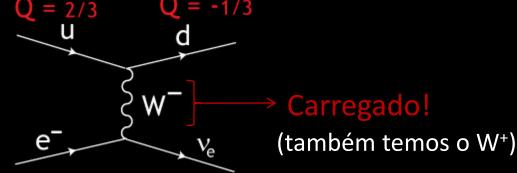
$$E_L^1 = \left(egin{array}{c} e_L \ 
u_{eL} \end{array}
ight)$$

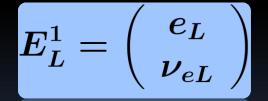
$$\left|Q_L^1=\left(egin{array}{c} u_L\ d_L \end{array}
ight)
ight|$$



$$l_lpha = ar{e} \gamma_lpha (1-\gamma_5) 
u_e + ar{\mu} \gamma_lpha (1-\gamma_5) 
u_\mu$$
 ,

$$h_{\alpha} = \cos(\theta_C) \bar{u} \gamma_{\alpha} (1 - \gamma_5) d + \sin(\theta_C) \bar{u} \gamma_{\alpha} (1 - \gamma_5) s$$

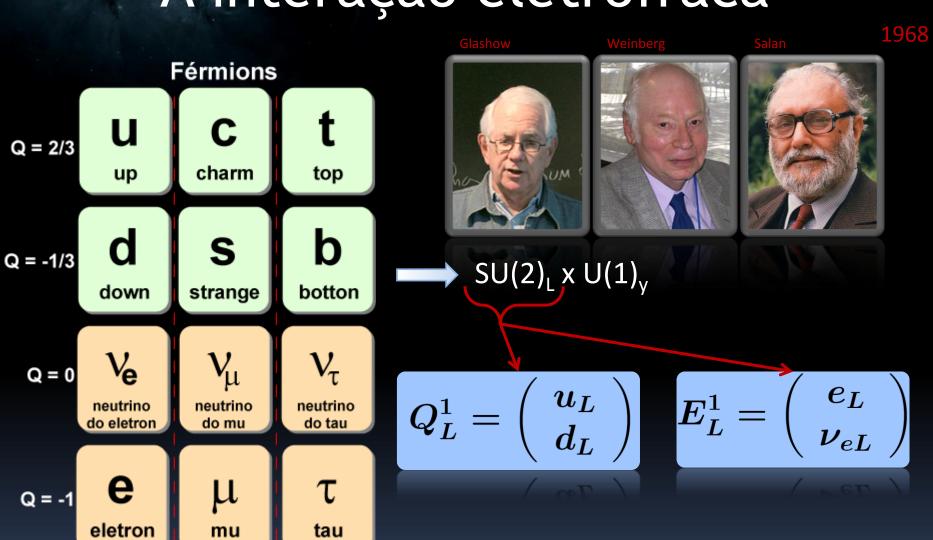




$$egin{aligned} Q_L^1 = \left(egin{array}{c} u_L \ d_L \end{array}
ight) \end{aligned}$$



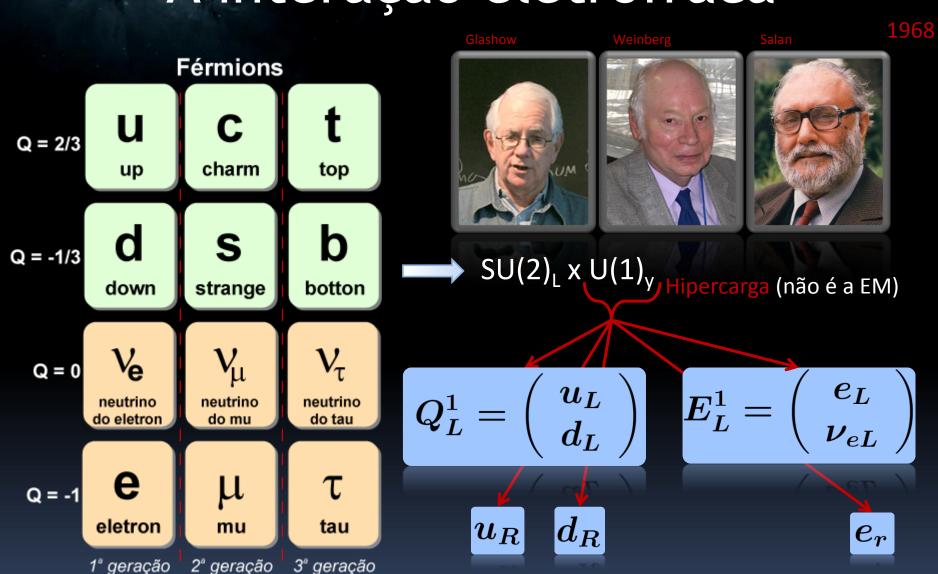
De alguma forma esta força está ligada ao EM



1º geração

2ª geração

3º geração



Setor de Gauge: espontaneamente quebrado por um campo escalar complexo, transformando-se sobre  $SU(2)_L \times U(1)_V$ 

SU(2)
$$_{ extsf{L}}$$
:  $m{W}_{\mu}^1$   $m{W}_{\mu}^2$   $m{W}_{\mu}^3$  U(1) $_{ extsf{V}}$ :  $m{B}_{\mu}$ 

Escalar: 
$$\phi = \left(egin{array}{c} \phi_1 + i\phi_2 \ \phi_3 + i\phi_4 \end{array}
ight)$$

VEV do Escalar (exp: 246 GeV)

$$\mathcal{L}_{ew} = (D_{\mu}\phi)^{\dagger}D^{\mu}\phi - \lambda\left(\phi^{\dagger}\phi - rac{v^2}{2}
ight)^2 - rac{1}{4}W^a_{\mu
u}W^{a\mu
u} - rac{1}{4}B_{\mu
u}B^{\mu
u}$$

$$D_{\mu}\phi=\partial_{\mu}\phi+\emph{i}g_{2}W_{\mu}^{a}rac{ au^{a}}{2}\phi+\emph{i}g_{1}B_{\mu}Y_{\phi}\phi$$

Setor de Gauge: espontaneamente quebrado por um campo escalar complexo, transformando-se sobre SU(2), x U(1),

SU(2)
$$_{\scriptscriptstyle L}$$
:  $W_\mu^1$   $W_\mu^2$   $W_\mu^3$ 

U(1) $_{\scriptscriptstyle{
m V}}\!:B_{\mu}$ 

Escalar:

$$\phi = \left(egin{array}{c} \phi_1 + i\phi_2 \ \phi_3 + i\phi_4 \end{array}
ight)$$

Quebra Espontânea

$$W_{\mu}^{\pm} = rac{1}{\sqrt{2}}(W_{\mu}^1 \mp i W_{\mu}^2) m{M}_W = rac{g_2 v}{2}$$

$$M_W=rac{g_2 v}{2}$$

$$Z_{\mu} = rac{g_2 W_{\mu}^3 - g_1 B_{\mu}}{\sqrt{g_1^2 + g_2^2}}$$

$$A_{\mu} = rac{g_2 B_{\mu} + g_1 W_{\mu}^3}{\sqrt{g_1^2 + g_2^2}} \left[ M_{\gamma} = 0 
ight]$$

$$Z_{\mu} = rac{g_2 W_{\mu}^3 - g_1 B_{\mu}}{\sqrt{g_1^2 + g_2^2}} oxdot{M_Z} = rac{v^2}{2} \sqrt{g_1^2 + g_2^2}.$$

$$M_{\gamma}=0$$

Setor de Gauge: espontaneamente quebrado por um campo escalar complexo, transformando-se sobre SU(2), x U(1),

SU(2)L: 
$$W_{\mu}^1$$
  $W_{\mu}^2$   $W_{\mu}^3$ 

U(1) $_{\scriptscriptstyle 
m V}$ :  $B_{\mu}$ 

Escalar:

$$\phi = \left(egin{array}{c} \phi_1 + i\phi_2 \ \phi_3 + i\phi_4 \end{array}
ight)$$

Quebra Espontânea

$$W_{\mu}^{\pm} = rac{1}{\sqrt{2}} (W_{\mu}^1 \mp i W_{\mu}^2) \, m{M}_W = rac{m{g}_2 m{v}}{2} \, .$$

$$M_W=rac{g_2 v}{2}$$

$$Z_{\mu} = rac{g_2 W_{\mu}^3 - g_1 B_{\mu}}{\sqrt{g_1^2 + g_2^2}}$$

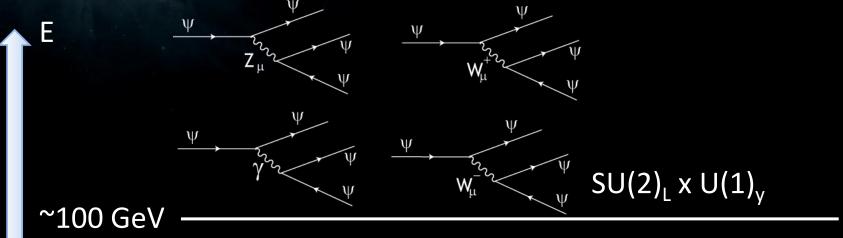
$$A_{\mu} = rac{g_2 B_{\mu} + g_1 W_{\mu}^3}{\sqrt{g_1^2 + g_2^2}} oxdot{M_{\gamma} = 0}$$

$$Z_{\mu} = rac{g_2 W_{\mu}^3 - g_1 B_{\mu}}{\sqrt{g_1^2 + g_2^2}} igg| M_Z = rac{v^2}{2} \sqrt{g_1^2 + g_2^2} \,.$$

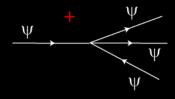
$$M_{\gamma}=0$$

Sobra um escalar:

$$m_h=\sqrt{2v^2\lambda}$$







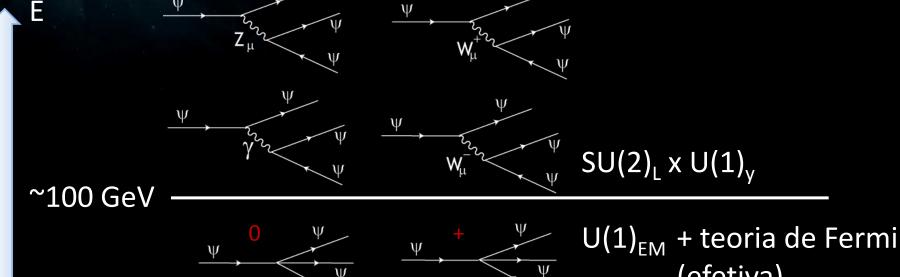
U(1)<sub>EM</sub> + teoria de Fermi (efetiva)

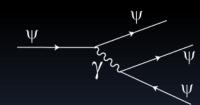
$$\begin{array}{c} - & \psi \\ \hline \psi \\ \hline \end{array}$$

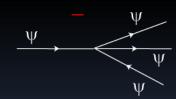
$$e=g_2\sin heta_W$$

A "fraqueza" da força é dada pela massa do W:

$$\left|rac{g^2}{M_W^2} = rac{G_F}{\sqrt{2}}
ight|$$







(efetiva)



Importante: a simetria está apenas escondida, esta ainda é uma teoria de gauge, em 1971 t'Hoft prova sua renormalizabilidade

Podemos decompor os campos fermiônicos em suas componentes

$$|\psi=\psi_L+\psi_R|$$

$$\psi_R = rac{1}{2} \left( 1 + \gamma_5 
ight) \psi$$

quirais: 
$$\psi=\psi_L+\psi_R$$
  $\psi_R=rac{1}{2}\left(1+\gamma_5
ight)\psi$   $\psi_L=rac{1}{2}\left(1+\gamma_5
ight)\psi$ 

O termo de massa é proporcional ao operador:

$$ar{\psi}\psi=\left(\psi_L^\dagger+\psi_R^\dagger
ight)\gamma_0\left(\psi_L+\psi_R
ight)$$

Podemos decompor os campos fermiônicos em suas componentes

$$|\psi=\psi_L+\psi_R|$$

$$\psi_R = rac{1}{2} \left( 1 + \gamma_5 
ight) \psi$$

quirais: 
$$\psi=\psi_L+\psi_R$$
  $\psi_R=rac{1}{2}\left(1+\gamma_5
ight)\psi$   $\psi_L=rac{1}{2}\left(1+\gamma_5
ight)\psi$ 

O termo de massa é proporcional ao operador:

$$ar{\psi}\psi=\left(\psi_L^\dagger+\psi_R^\dagger
ight)\gamma_0\left(\psi_L+\psi_R
ight)$$

$$egin{aligned} \psi_L^\dagger \gamma_0 \psi_L &= \psi^\dagger rac{1}{2} \left( 1 + \gamma_5^\dagger 
ight) \gamma_0 rac{1}{2} \left( 1 + \gamma_5 
ight) \psi \ &= rac{1}{4} \psi^\dagger \gamma_0 \left( 1 - \gamma_5^2 
ight) \psi = 0 \end{aligned}$$

$$\left[\psi_L^\dagger \gamma_0 \psi_R = rac{1}{2} ar{\psi} \psi
ight]$$

Podemos decompor os campos fermiônicos em suas componentes

$$\psi_R = rac{1}{2} \left( 1 + \gamma_5 
ight) \psi$$

quirais: 
$$\psi=\psi_L+\psi_R$$
  $\psi_R=rac{1}{2}\left(1+\gamma_5
ight)\psi$   $\psi_L=rac{1}{2}\left(1+\gamma_5
ight)\psi$ 

O termo de massa é proporcional ao operador:

$$ar{\psi}\psi = \left(\psi_L^\dagger + \psi_R^\dagger\right)\gamma_0\left(\psi_L + \psi_R
ight) = ar{\psi}_L\psi_R + ar{\psi}_R\psi_L$$

Podemos decompor os campos fermiônicos em suas componentes

$$|\psi=\psi_L+\psi_R|$$

$$\psi_R = rac{1}{2} \left( 1 + \gamma_5 
ight) \psi$$

quirais: 
$$\psi=\psi_L+\psi_R$$
  $\psi_R=rac{1}{2}\left(1+\gamma_5
ight)\psi$   $\psi_L=rac{1}{2}\left(1+\gamma_5
ight)\psi$ 

O termo de massa é proporcional ao operador:

$$ar{\psi}\psi=\left(\psi_L^\dagger+\psi_R^\dagger
ight)\gamma_0\left(\psi_L+\psi_R
ight)=ar{\psi}_L\psi_R+ar{\psi}_R\psi_L$$

 $U(1)_{v}$ 

$$|\psi_R
ightarrow e^{-ilpha'(x)Y}\psi_R$$

 $SU(2)_L \times U(1)_V$ 

$$\psi_R \to e^{-i\alpha'(x)Y}\psi_R$$
  $\psi_L \to e^{-i\alpha_a(x)\frac{\sigma_a}{2}-i\alpha'(x)Y}\psi_L$ 

A massa dos férmions viola a simetria de gauge!

Podemos, no entanto, introduzir acoplamentos de Yukawa (férmion-férmion-escalar):

$$\mathcal{L}_Y = y_\psi \left(ar{\psi}_L \phi \psi_R
ight) + h.c. egin{aligned} \phi 
ightarrow e^{-ilpha_a(x)rac{\sigma_a}{2}-ilpha'(x)Y} \phi \end{aligned}$$

$$\phi \to e^{-ilpha_a(x)rac{\sigma_a}{2}-ilpha'(x)Y}\phi$$

Invariante de SU(2)<sub>L</sub> x U(1)<sub>v</sub>

Podemos, no entanto, introduzir acoplamentos de Yukawa (férmion-férmion-escalar):

$$\mathcal{L}_Y = y_\psi \left(ar{\psi}_L \phi \psi_R
ight) + h.c. egin{equation} \phi 
ightarrow e^{-ilpha_a(x)rac{\sigma_a}{2}-ilpha'(x)Y} \phi \end{pmatrix}$$

$$\phi \to e^{-i\alpha_a(x)\frac{\sigma_a}{2} - i\alpha'(x)Y}\phi$$

Quebra espontânea

$$\mathcal{L}_Y = rac{v}{\sqrt{2}} y_\psi ar{\psi}_L \psi_R + h.c. \ m_\psi = y_\psi rac{v}{\sqrt{2}}$$

$$m_\psi = y_\psi rac{v}{\sqrt{2}}$$

A massa dos férmions também vem da interação com o Higgs!

A falácia da massa: "O Higgs é responsável pela massa"

Matéria (visível ~ 5%) mais comum no universo: hidrogênio – mH = 938,89 MeV

Massa do próton: 938,27 MeV – 99,93% da massa do <sup>1</sup>H

→ 3 quarks

Higgs

Massa dos 3 quarks (somada): 9,6 MeV – 1,02% da massa do proton

#### CADE O RESTO?

Resposta: energia de ligação da QCD! Responsável por 99,0 % da massa (do <sup>1</sup>H)

De fato, a QCD até quebra  $SU(2)_L \times U(1)_V$  – mas o VEV é muito pequeno

Podemos, no entanto, introduzir acoplamentos de Yukawa (férmion-férmion-escalar):

$$\mathcal{L}_Y = y_\psi \left(ar{\psi}_L \phi \psi_R
ight) + h.c. egin{equation} \phi 
ightarrow e^{-ilpha_a(x)rac{\sigma_a}{2}-ilpha'(x)Y} \phi \end{pmatrix}$$

$$\phi \to e^{-i\alpha_a(x)\frac{\sigma_a}{2} - i\alpha'(x)Y}\phi$$

Quebra espontânea

$$\mathcal{L}_Y = rac{v}{\sqrt{2}} y_\psi ar{\psi}_L \psi_R + h.c. \ m_\psi = y_\psi rac{v}{\sqrt{2}}$$

$$m_\psi = y_\psi rac{v}{\sqrt{2}}$$

A massa dos férmions também vem da interação com o Higgs!

Podemos, no entanto, introduzir acoplamentos de Yukawa (férmion-férmion-escalar):

$$\mathcal{L}_Y = y_\psi \left(ar{\psi}_L \phi \psi_R
ight) + h.c. egin{equation} \phi 
ightarrow e^{-ilpha_a(x)rac{\sigma_a}{2}-ilpha'(x)Y} \phi \end{pmatrix}$$

$$\phi \to e^{-i\alpha_a(x)\frac{\sigma_a}{2} - i\alpha'(x)Y}\phi$$

Quebra espontânea

$$\mathcal{L}_Y = rac{v}{\sqrt{2}} y_\psi ar{\psi}_L \psi_R + h.c. \ m_\psi = y_\psi rac{v}{\sqrt{2}}$$

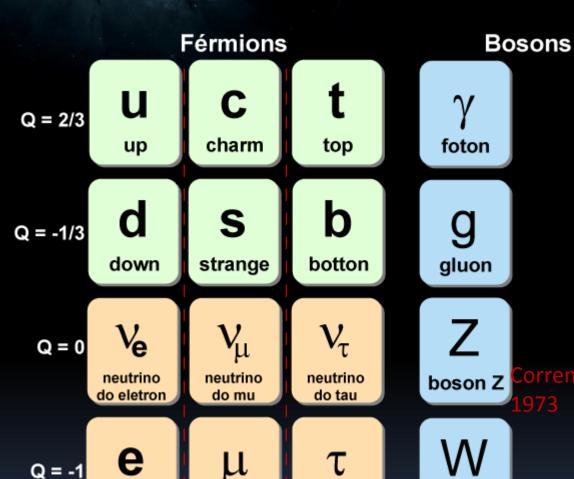
$$m_\psi = y_\psi rac{v}{\sqrt{2}}$$

Importante: estes y<sub>ψ</sub> não são iguais para todos os férmions (ex: m<sub>e</sub> ≠ m<sub>t</sub>) e não há motivo algum para que não tenhamos termos misturando férmions diferentes.

$$\stackrel{\mathsf{u}}{\longrightarrow} \stackrel{\mathsf{c}}{\longrightarrow}$$

Estas misturas devem ser retiradas da teoria para obtermos auto estados de massa. É isso que nos leva a matriz CKM, ao mecanismo GIM e a violação de CP

## O Modelo Padrão



mu tau bosons W

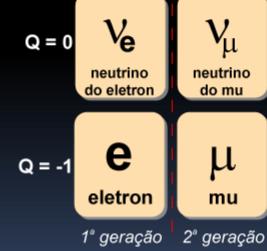
eletron

1º geração

CÉRN

## O Modelo Padrão





u

up

d

down



3º geração

top

**Férmions** 

charm



**Bosons** 



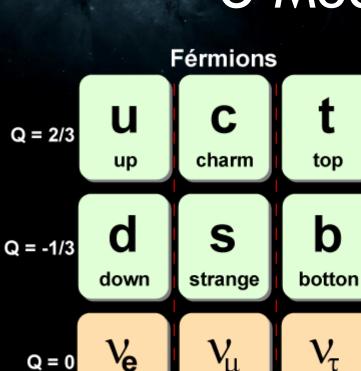


### O Modelo Padrão

foton

gluon

**Bosons** 



neutrino

do eletron

eletron

1º geração

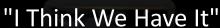


3º geração

2ª geração









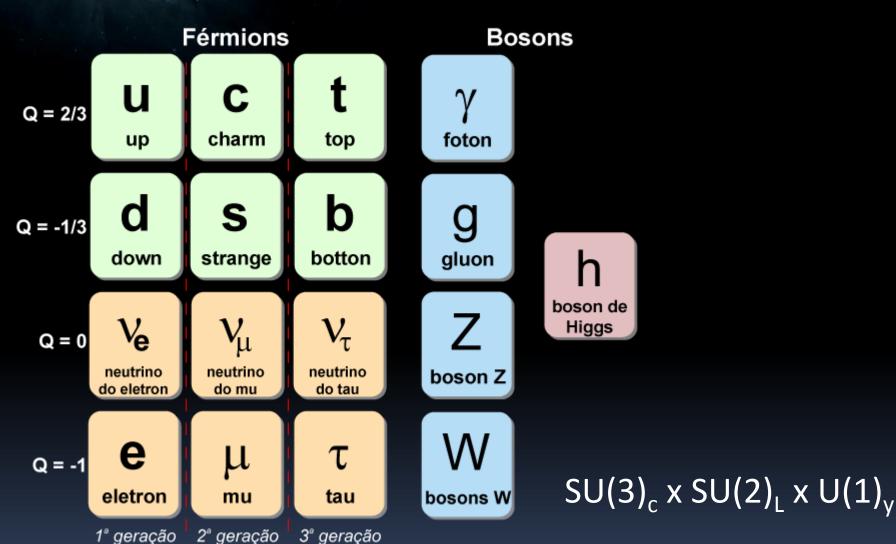
4/julho/2012!





Q = -1

# O Modelo Padrão (enfim!)



### Testes do Modelo Padrão



LEP Electroweak Working Group, http://lepewwg.web.cern.ch

Sucesso!

Podemos acelerar diversas partículas diferentes, os aceleradores mais potentes do presente e passado recente são todos aceleradores de hádrons:

RHIC: prótons e núcleos pesados, 200 GeV/par de nucleons

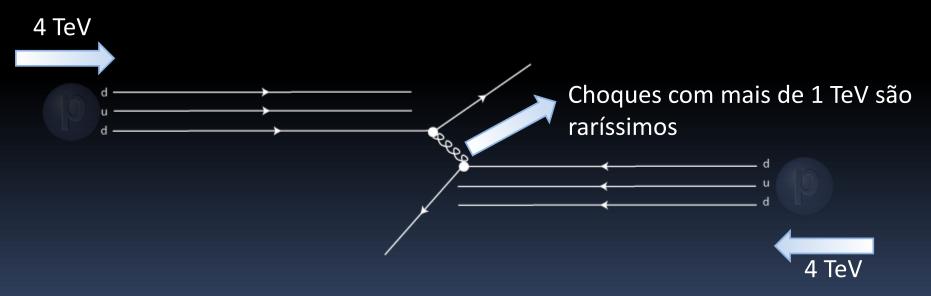
Tevatron: próton-antipróton, 1.96 TeV (desligado)

LHC: próton-próton, núcleos pesados, 8 TeV (em breve ~14)

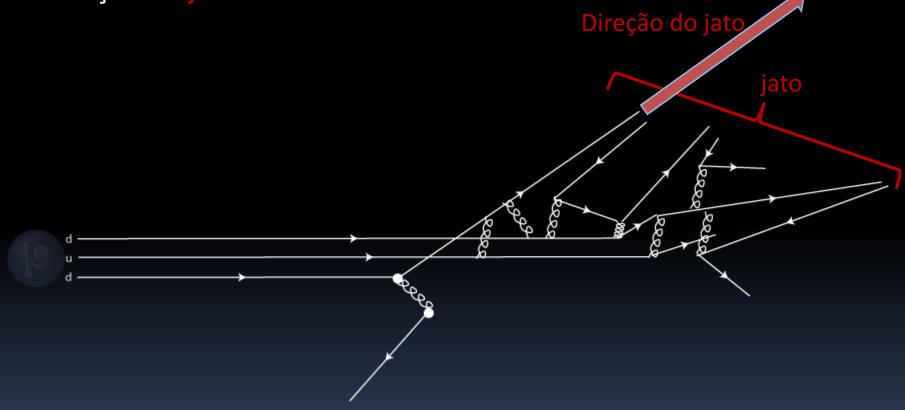


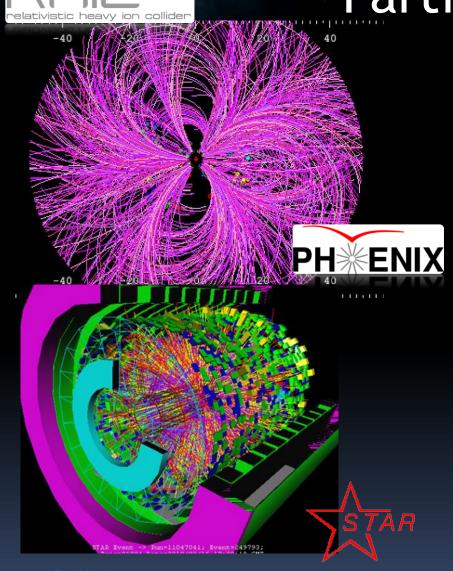


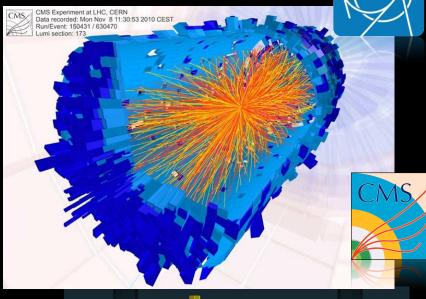
Como a energia do nucleon está dividida entre os seus constituintes, somente uma parte da energia total é envolvida na colisão. As parton distribution functions (PDFs) descrevem como o momento está distribuído. Nas energias do LHC, muito do momento está carregado por gluons.

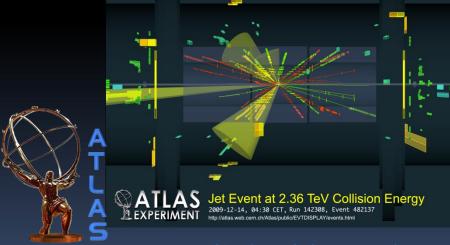


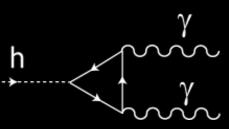
Muitas partículas são emitidas, no caso de quarks e gluons, ocorre formação de jatos.

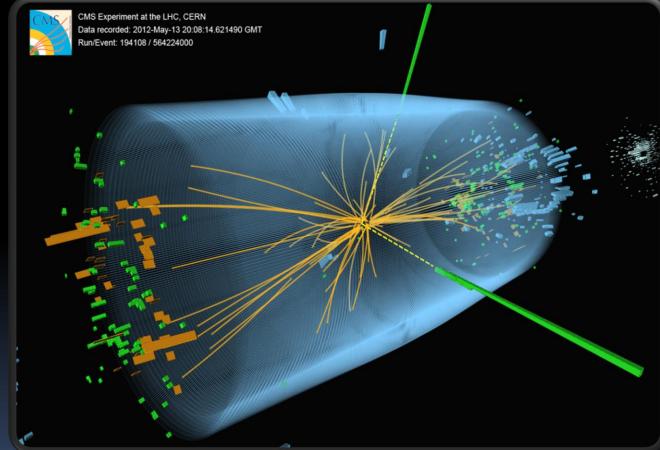






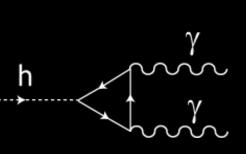


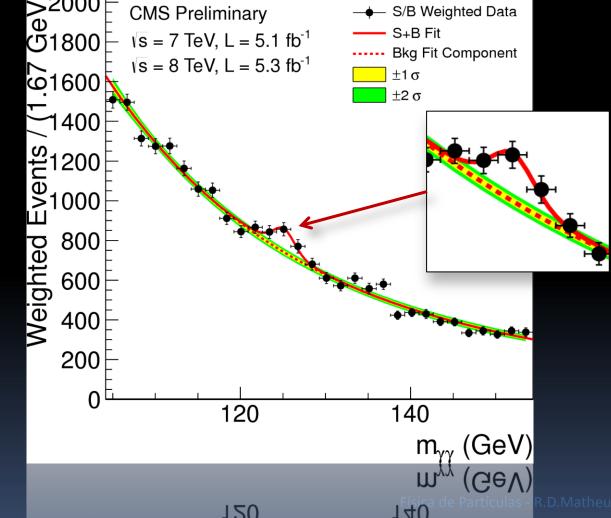


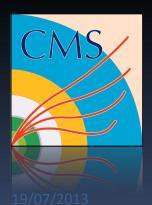




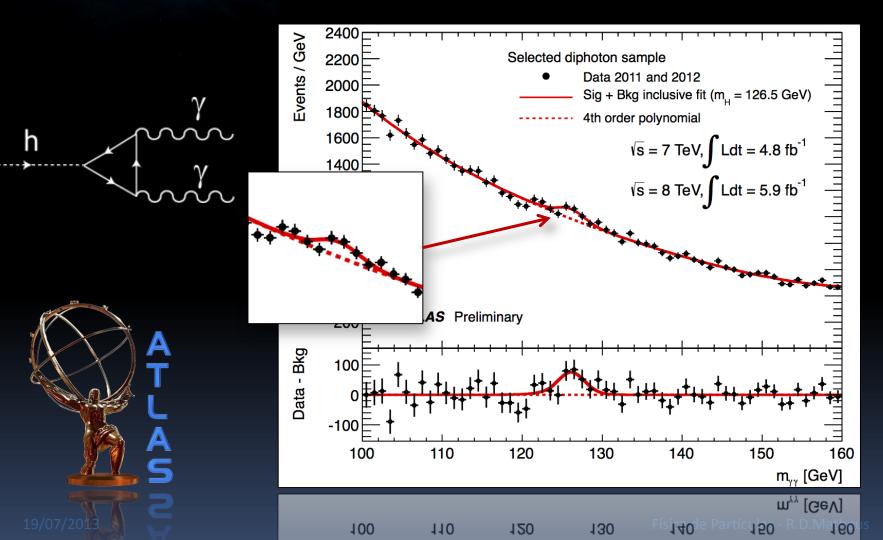
Primeiros sinais em Dez/2011, e finalmente em 4/Jul/2012:







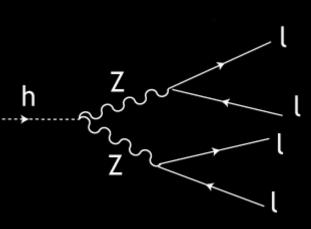
Primeiros sinais em Dez/2011, e finalmente em 4/Jul/2012:

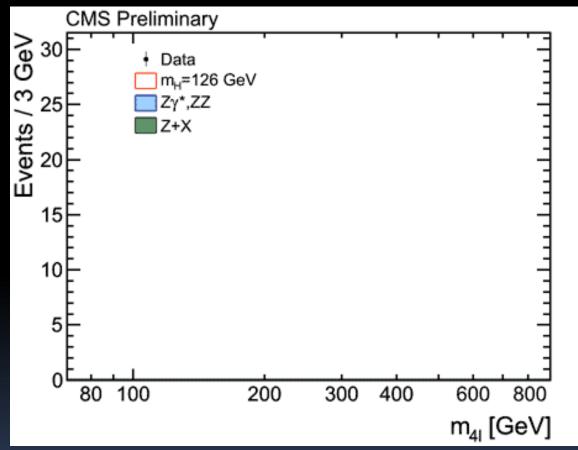


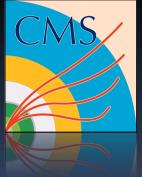
### Testes do Modelo Padrão

Busca pelo Higgs:

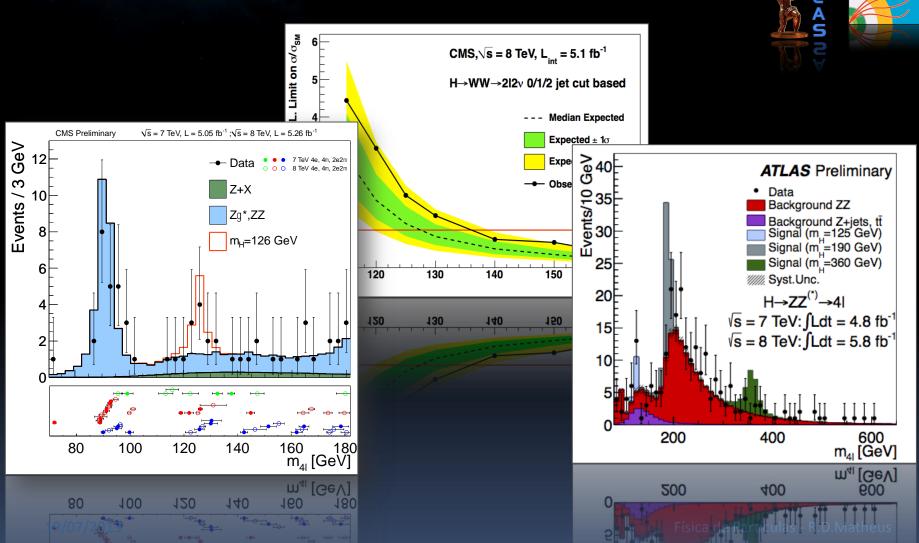
CLIQUE NA IMAGEM PARA VER A ANIMAÇÃO







Diversos outros canais observados:

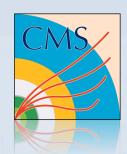


# Busca pelo Higgs

Di

Events / 3 GeV

Nova partícula descoberta ("Higgs like")



We have observed a new boson with a mass of

125.3 ± 0.6 GeV

at

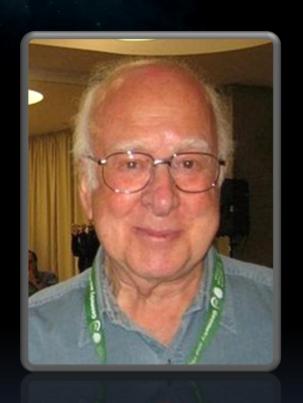
**4.9** σ significance!



ATLAS today's main result (preliminary):

 $5.0 \sigma$  excess at m<sub>H</sub>~126.5

### Testes do Modelo Padrão



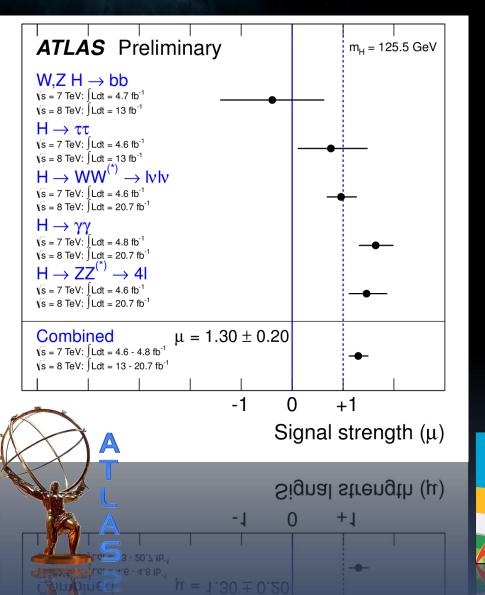
VS.

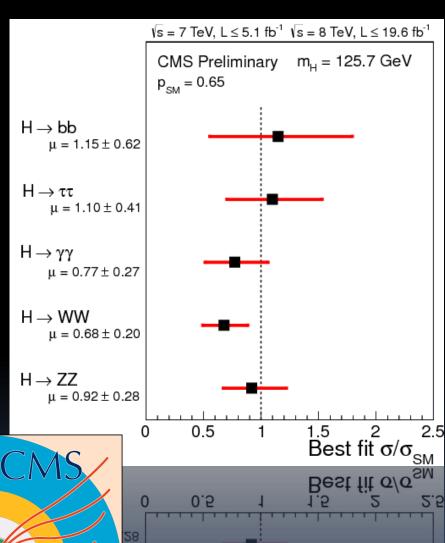


É mesmo o bósons de Higgs que esperávamos ou um "impostor"?

Que outras coisas poderiam produzir um sinal parecido?

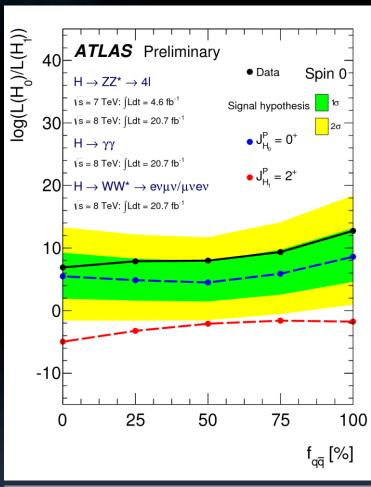
### Testes do Modelo Padrão

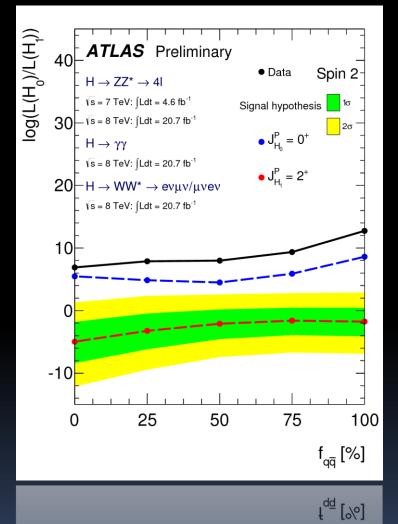




## Testes do Modelo Padrão







100

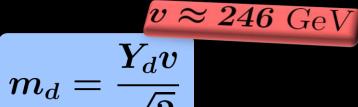


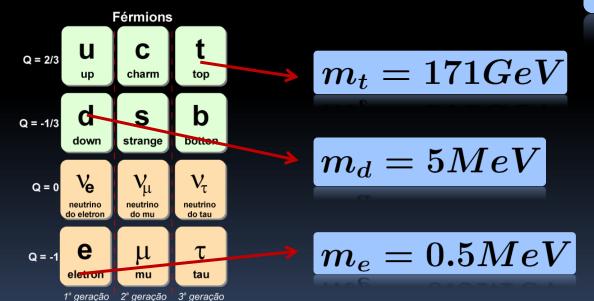
Hierarquia da massa dos férmions

$$\mathcal{L}_{Y}=y_{\psi}\left(ar{\psi}_{L}\phi\psi_{R}
ight)+h.c.$$

Boson de Higgs

Ex: quark d -  ${\cal L}_H = m_d ar{d}_L d_R + h.c.$ 





$$Y_t \sim 1$$

$$Y_d \sim 10^{-5}$$

$$Y_e \sim 10^{-6}$$

Hie Hierarquia da massa dos férmions Ex: qı Questão: "Como explicamos massas tão diferentes entre os Férmions?" Ainda mais: Neutrinos, recebem massa pelo mesmo mecanismo? São férmions de Dirac ou de Majorana? Q = -1/3neutrino ecanismo? $\mathfrak{M}$ 8  $ext{fer}$ 0 $\mathfrak{M}$ 46  $ext{Mirac ou d}$  $\mathfrak{M}$ 90 $\mathfrak{M}$ 90 $\mathfrak{M}$ 9

5, desačgo 3, desačgo mais: Neutrinos, recebem massa pelo mesmo

Q = -1

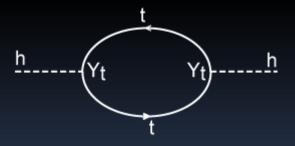
Hierarquia de escalas

$$\mathcal{L} = (D_{\mu}H)^{\dagger}(D^{\mu}H) - V\left(H^{\dagger}H
ight)$$

$$oldsymbol{V}\left(oldsymbol{H}^{\dagger}oldsymbol{H}
ight)=\kappa\left(oldsymbol{H}^{\dagger}oldsymbol{H}
ight)+\lambda\left(oldsymbol{H}^{\dagger}oldsymbol{H}
ight)^{2}$$

$$m_h^2 = -\kappa = 2\lambda v^2$$

$$m_h^{exp} pprox 125 \; {
m GeV}$$



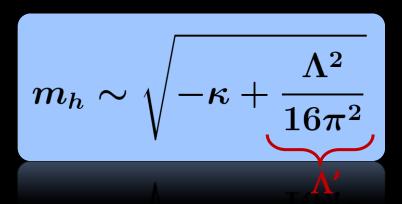
$$\delta m_h^2 \propto rac{\Lambda^2}{16\pi^2}$$

#### Cut-off da teoria

(energia até onde acreditamos que ela vale)

#### Hierarquia de escalas

Naturalmente a massa do Higgs é da ordem de  $\Lambda$ !



Escolha "usual"

$$\Lambda \sim 10^{18} \; {
m GeV} \; \left( M_p 
ight)$$

$$m_h \sim \sqrt{-\kappa + 10^{34} \; {
m GeV}}$$

Ajuste fino 1 em 10<sup>30</sup>

$$\Lambda' = 6497582134685281997542418963879543$$
 
$$\kappa = 6497582134685281997542418963863918$$

 $m_h \sim 125 \text{ GeV}$ 

Ajuste fino

#### Hierarquia de escalas

Naturalmente a massa do Higgs é da ordem de  $\Lambda!$ 

$$m_h \sim \sqrt{-\kappa + rac{\Lambda^2}{16\pi^2}}$$

Escolha "humilde"

$$\Lambda \sim 10^3 \; {
m GeV}$$

$$m_h \sim \sqrt{-\kappa + 10^4 \; {
m GeV}}$$

...não há problema de hierarquia!

#### Se verdade:

- Nova física na escala TeV
- Próximos 10 anos serão emocionantes

Lieverenie de escales

#### Hierarquia de Escalas

**Questão**: "Porque a escala eletrofraca  $(m_W, m_Z, m_h)$  é tão menor que a escala de Planck?"

Alternativamente: Há alguma forma de **eliminar** essas **correções** à massa do Higgs? Conseguimos uma teoria em que a quebra de simetria **não seja feita por um escalar fundamental**?

#### **fundamental?**

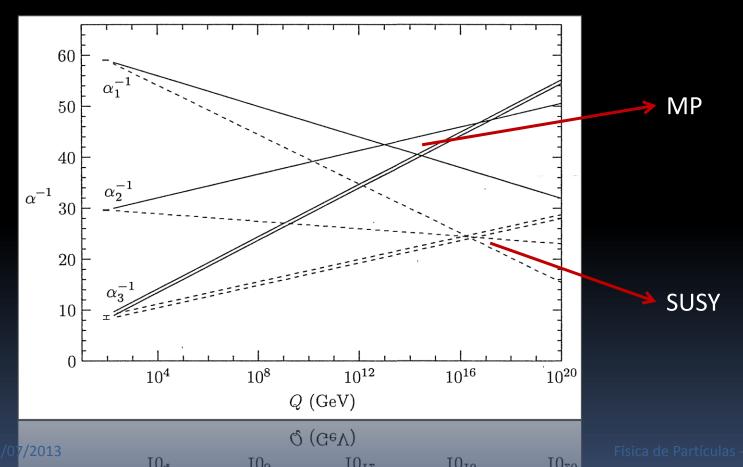
Diversas outras questões ainda sem resposta:

• Matéria Escura: não existe no MP um bom candidato, mas temos diversas extensões do MP com candidatos. Será que conseguiremos observá-la no LHC? Ou nos experimentos de busca direta?

- **Vácuo**: aprenderemos algo sobre o vácuo? O MP tem sérios problemas com a constante cosmológica (~100 ordens de grandeza).
- Bariogênese: porque temos mais matéria do que antimatéria? A violação de CP do MP não é suficiente.

Diversas outras questões ainda sem resposta:

• **Unificação**: conseguiremos encontrar uma teoria para unificar a QCD e a Interação Eletrofraca? Haverá uma gravitação quântica? Cordas ou não?



#### Muitos modelos alternativos já foram propostos

- Supersimetrias (MSSM e outros)
- Technicolor (& Extended-Technicolor, Top-Color ...)
- Composite Higgs (Little Higgs)
- Extra Dimensions (Large ED, Universal ED, Warped ED)
- Há um escalar fundamental (Higgs)
  - Mecanismos para evitar que m<sub>h</sub> ~ m<sub>planck</sub>
- O escalar é composto ou está ausente
  - Novas interações fortes

Seja qual for a teoria, deve aparecer em escalas em torno de 1 TeV (ou temos um problema de hierarquia maior ou menor)

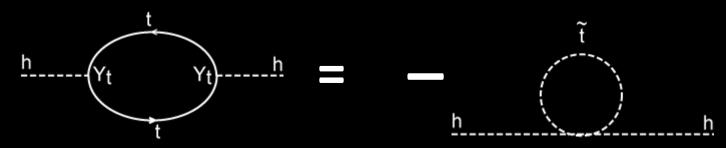
Supersimetria: Férmions 😝 Bósons

quarks, gluon, W, Z e leptons



squarks, gluinos, charginos, neutralinos e sleptons

Dois dubletos de Higgs são necessários: sobram 5 escalares massivos



Não há correções gigantes à massa do Higgs

Prós: unificação dos acoplamentos, matéria escura, beleza teórica (extensão do grupo de Poincaré)

Contras: Quebra enorme tira um pouco da beleza teórica, muitas partículas deveriam ser observadas – nenhuma foi, muitos parâmetros

**Higgs composto**: o campo que faz a quebra espontânea não é um escalar fundamental, mas sim fruto de estados ligados de uma teoria fortemente acoplada

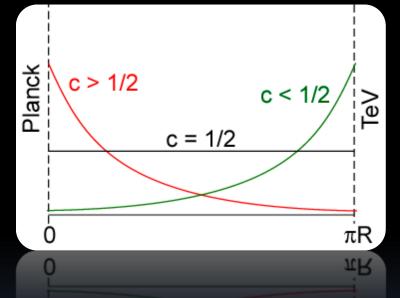
Neste caso o problema da hierarquia se resolve pois a partir de uma certa energia (~ poucos TeV) o Higgs se "desfaz"

Prós: já vimos isto acontecendo antes (QCD, Supercondutividade,...)
Contras: é um tanto complicado incluir um mecanismo para gerar massa para os férmions sem produzir FCNC, espera-se observar novos estados – o que ainda não aconteceu

**Dimensões Extras Curvas**: O problema da hierarquia é resolvido pela curvatura da métrica, que gera a escala TeV a partir da de Planck.

É em muitas formas equivalente a uma teoria fortemente acoplada. Tratamos a teoria não perturbativa usando a conjectura AdS/CFT.

$$dS^2 = e^{-2ky} \eta_{\mu\nu} dx^{\mu} dx^{\nu} - dy^2$$



Prós: explica com grande naturalidade a hierarquia de massa dos férmions Contras: precisamos observar os modos de Kaluza-Klein – o que ainda não aconteceu, a validade da conjectura AdS/CFT não esta garantida nos casos de interesse

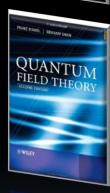
## Entrando nesta área (um guia mínimo)

Livros:

Para começar:



Halzen, Martin - Quarks and Leptons: An Introductory Course in Modern Particle Physics



Mandl, Shaw - Quantum Field Theory

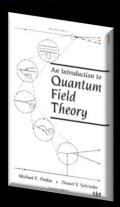


Griffiths – Introduction to Elementary Particles

# Entrando nesta área (um guia mínimo)

Livros:

Para aprofundamento:



Peskin, Schroeder - An Introduction to Quantum Field Theory



Srednicki - Quantum Field Theory

## Entrando nesta área (um guia mínimo)

Professores no IFT (disclaimer: esta lista é baseada em impressões e conversas de corredor, não confie muito):

Teoria de Campos:

B.M.P. Escobar, J.F. Gomes,

J.G. Pereira, G.E.A. Matsas (em conexão com Gravitação)

Física de Hadrons: (QCD, principalmente ñ perturbativa)

Física de Hadrons: A. A. Natale, G. Krein, R.D. Matheus

(QCD pertubativa, EW, BSM) V Pleitez, E. Ponton

J.C. Montero, R. Rosenfeld, **R.D. Matheus**, V Pleitez, E. Ponton

Experimentais:

S.F. Novaes, S. dos Santos Padula

R

C

U

